

Министерство образования и молодежной политики Свердловской области

Государственное автономное образовательное учреждение
дополнительного профессионального образования Свердловской области
«ИНСТИТУТ РАЗВИТИЯ ОБРАЗОВАНИЯ»

ОТЧЕТ

**по итогам мониторинга готовности условий в
общеобразовательных организациях, расположенных на
территории Свердловской области, к введению
федерального государственного образовательного
стандарта среднего общего образования**

Екатеринбург
2019

Содержание

Введение	3
Социально-демографическая характеристика участников исследования	6
Характеристика нормативно-правовых и информационных условий, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области в рамках подготовки к введению ФГОС СОО в штатном режиме	11
Характеристика кадровых условий, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области в рамках подготовки к введению ФГОС СОО в штатном режиме	22
Основные изменения организации образовательной деятельности, обусловленные введением ФГОС СОО в опережающем режиме.....	51
Выводы	85
Приложение	96

Введение

В соответствии с Государственным заданием ГАОУ ДПО СО «ИРО» на 2019 год специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» в сентябре–ноябре 2019 года проведен мониторинг готовности условий в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области, к введению федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

Проведение данного мониторинга является логическим продолжением работы по организации и проведению в 2017 году социологического исследования «Готовность общеобразовательных организаций Свердловской области к введению ФГОС СОО: нормативно-правовое, информационное, кадровое обеспечение».

Поскольку в 2020/2021 учебном году планируется введение и реализация федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования (далее – ФГОС СОО) в штатном режиме, определение степени готовности условий введения ФГОС СОО во всех общеобразовательных организациях Свердловской области является безусловно актуальным.

ФГОС СОО, утвержденный приказом Министерства образования и науки Российской Федерации № 413 от 17 мая 2012 г. «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования» с изменениями и дополнениями от 29 декабря 2014 г., 31 декабря 2015 г., 29 июня 2017¹, представляет собой совокупность требований, обязательных при реализации основной образовательной программы среднего общего образования.

Введение и реализация ФГОС СОО осуществляются с учетом принципа преемственности. Как и государственные федеральные образовательные стандарты начального и основного общего образования, ФГОС СОО ориентирован на достижение нового качества образования, основой которого является не сумма знаний, умений и навыков обучающихся, а компетенции как способности применения знаний на практике. При этом значимость данного уровня общего образования (10–11 классы) заключается в том, что он играет ведущую роль для продолжения обучения в образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования, дальнейшей профессиональной деятельности и успешной социализации личности.

С введением ФГОС СОО происходит ряд изменений, которые существенным образом меняют уровень среднего общего образования. Вводятся новые предметы для изучения (например, астрономия), появляется новая форма организации деятельности обучающихся - индивидуальный проект, который выполняется обучающимися самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, вводится метод профессиональных

¹Сайт системы ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70188902/#friends#ixzz4pQGWPdmg/>

проб, который обеспечивает кратковременное исполнение обучающимся обязанностей работника на его рабочем месте, что позволяет обучающимся определиться с выбором будущей профессии.

В рамках подготовки к введению ФГОС СОО в штатном режиме есть возможность учесть специфику решения проблемных ситуаций, с которыми сталкиваются общеобразовательные организации, реализующие ФГОС СОО в опережающем режиме. При этом отдельные организации области имеют опыт реализации ФГОС СОО с 2015/2016 учебного года.

При проведении социологического исследования в 2017 году было выявлено, что внедрение ФГОС СОО в опережающем режиме в образовательных организациях Свердловской области сопряжено с рядом сложностей, а именно:

- отсутствие в общеобразовательных организациях полного нормативно-правового обеспечения введения ФГОС СОО;

- недостаточная степень информированности педагогических и руководящих работников о необходимых изменениях в организации образовательной деятельности по достижению планируемых результатов образования;

- недостаточная информированность родителей и учащихся о специфике профильного обучения по ФГОС СОО;

- отсутствие опыта работы образовательных организаций с обучающимися по индивидуальным учебным планам;

- отсутствие сформированной модели тьюторского сопровождения проектной деятельности обучающихся 10-11 классов;

- неготовность ОО обеспечить необходимые условия реализации ФГОС СОО;

- отсутствие сформированной системы взаимодействия образовательных организаций с социальными партнерами;

- высокая ресурсозатратность деятельности по созданию поливариантной образовательной среды в общеобразовательных организациях;

- несформированность системы эффективного взаимодействия с родителями (законными представителями) обучающихся по вопросам реализации ФГОС СОО и корректировке ООП СОО;

Проведение мониторинга в 2019 году позволит зафиксировать, с одной стороны, основные показатели готовности общеобразовательных организаций к реализации ФГОС СОО, с другой стороны, динамику изменения ситуации в ОО относительно тех показателей, которые в 2017 году выявились как осложняющие ситуацию введения и реализации

Объектом мониторинга являлись общеобразовательные организации Свердловской области, реализующие основную образовательную программу среднего общего образования (далее – ООП СОО).

Предмет мониторинга – готовность общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих ООП СОО к введению ФГОС СОО.

Периодичность проведения мониторинга – 1 раз в год; сроки проведения мониторинга – начало учебного года (сентябрь-октябрь).

Целью мониторинга является определение готовности условий в общеобразовательных организациях Свердловской области к введению федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

В качестве основных задач мониторинга были определены следующие:

1. Охарактеризовать условия введения ФГОС СОО, созданные в общеобразовательных организациях Свердловской области.

2. Оценить кадровые условия введения ФГОС СОО, созданные в общеобразовательных организациях Свердловской области.

3. Охарактеризовать основные изменения в организации образовательной деятельности, обусловленные введением ФГОС СОО в опережающем режиме.

4. Выявить основные трудности, связанные с введением и реализацией ФГОС СОО в опережающем режиме в общеобразовательных организациях Свердловской области.

При формировании выборочной совокупности мониторинга использовался сплошной отбор единиц анализа. В рамках сбора информации об общеобразовательных организациях области отбирались все руководители общеобразовательных организаций.

В рамках проведения анкетирования отбирались все педагогические работники, работающие с обучающимися 10-11 классов общеобразовательных организаций, которые реализуют ФГОС СОО в опережающем режиме.

В качестве методов сбора информации были определены анализ документов, анкетирование. Сбор первичной социологической информации осуществлялся посредством оригинального методического инструментария, разработаны: информационная карта общеобразовательной организации; анкета для педагогических работников общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в 2019/2020 учебном году.

Сбор первичной социологической информации осуществлялся с использованием интернет-технологий (в режиме онлайн), инструментарий мониторинга был размещен на официальном сайте ГАОУ ДПО СО «Институт развития образования» (irgo.ru), сайте «ЕГЭ и ОГЭ в Свердловской области» (ege.midural.ru), портале «Образование Урала» (uraledu.ru).

В качестве метода обработки информации была применена компьютерная обработка с использованием инструментов MS Excel, IBM SPSS.

Структура отчета определена в соответствии с задачами мониторинга.

Авторский коллектив выражает благодарность руководящим и педагогическим работникам общеобразовательных организаций Свердловской области, принявшим участие в мониторинге.

Социально-демографическая характеристика участников мониторинга

В соответствии с программой мониторинга выборку составили руководящие и педагогические работники общеобразовательных организаций, реализующих основные образовательные программы среднего общего образования.

Общее количество участников всех процедур, проводимых в рамках мониторинга, – 2147 человек.

По результатам мониторинга получена информация о 707 общеобразовательных организациях из 71 муниципального образования расположенного на территории Свердловской области.

Не приняли участие в мониторинге образовательные организации городского округа Пелым и городского округа Верхнее Дуброво.

Согласно информации, полученной в ходе проведения мониторинга, на начало в 2019/2020 учебного года осуществляли реализацию ФГОС СОО в опережающем режиме 132 общеобразовательные организации Свердловской области. Из их числа приступили к реализации ФГОС СОО:

в 2015/2016 учебном году – 4 общеобразовательные организации;
в 2016/2017 учебном году – 3 общеобразовательные организации;
в 2017/2018 учебном году – 37 общеобразовательных организаций.
в 2018/2019 учебном году – 42 общеобразовательных организаций.
в 2019/2020 учебном году – 46 общеобразовательных организаций.

В 79,1% образовательных организаций, реализующих основные образовательные программы среднего общего образования и принявших участие в мониторинге, введение ФГОС СОО будет осуществляться в штатном режиме с 2020/2021 учебного года.

В 2,3% общеобразовательных организаций ФГОС СОО не будет вводиться в связи с отсутствием набора в 10-11 классы.

Распределение общеобразовательных организаций в зависимости от типа территории представлено следующим образом:

г. Екатеринбург	– 19,2%;
крупный город	– 11,0%;
средний город	– 10,3%;
малый город	– 21,6%;
сельские территории	– 37,8%.

Таким образом, основная часть средних общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, – школы городских территорий, немногим более третьей части образовательных организаций - сельские школы.

В зависимости от общей численности педагогических работников, работающих в 10-11 классах, можно выделить следующие группы образовательных организаций:

до 10 человек	15,7%;
от 11 до 20 человек	63,4%;
от 20 до 30 человек	13,7%;
от 31 и более человек	3,0%.

На основании представленных данных можно отметить, что в основной части общеобразовательных организаций, реализующих ООП СОО, с обучающимися 10-11 классов работает довольно значительная часть педагогических работников школ. Как правило, школы, обеспечивающие получение среднего общего образования, являются средними или крупными.

В 4,2% общеобразовательных организаций на момент проведения мониторинга преподавание в 10-11 классах не осуществлялось.

Общая численность *учителей, работающих в 10–11 классах* и принявших участие в мониторинге, составила 1440 человек.

Следует отметить, что участие в мониторинге принимали педагогические работники только тех общеобразовательных организаций, в которых в 2019/2020 учебном году в опережающем режиме реализуется ФГОС СОО.

Распределение респондентов в зависимости от преподаваемого предмета свидетельствует о том, что в мониторинге приняли участие учителя, преподающие дисциплины, определенные учебным планом в соответствии с ФГОС СОО (ряд учителей отметили 2 и более преподаваемых ими предметов):

Иностранный язык	–	15,3%;
Русский язык	–	12,6%;
Литература	–	12,6%;
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	–	11,5%;
История	–	9,6%;
Обществознание	–	8,8%;
Информатика	–	8,7%;
Родной язык	–	8,5%;
Физическая культура	–	7,7%;
Физика	–	7,6%;
Биология	–	7,4%;
Химия	–	7,3%;
Родная литература	–	7,0%;
География	–	6,0%;
Основы безопасности жизнедеятельности	–	5,3%;
Астрономия	–	4,8%;
Право	–	4,2%;
Экономика	–	3,0%;
Естествознание	–	0,8%;

Россия в мире	–	0,6%;
Экология	–	0,4%;

Следует отметить, что в мониторинге приняли участие преподаватели различных предметов, обучение по которым ведется в 10–11 классах в соответствии с ФГОС СОО.

Характеристика педагогических работников в зависимости от того, какие учебные предметы и на каком уровне они преподают в 10–11 классах, представлена в таблице 1.

Таблица 1

Распределение респондентов в зависимости от того, какой предмет и на каком уровне они преподают в 10–11 классах, (% от общего числа участников мониторинга – 1440 человек)

Предмет	На базовом уровне	На углубленном уровне	На базовом и на углубленном уровне
Русский язык	8,3	3,0	1,4
Литература	10,6	1,2	0,8
Родной язык	8,3	–	0,1
Родная литература	6,8	0,1	0,1
География	12,7	1,4	1,2
Экономика	1,9	0,7	0,3
Право	2,2	1,6	0,5
Обществознание	7,8	0,3	0,7
Россия в мире	0,5	–	0,1
Математика: алгебра и начала математического анализа, геометрия	5,0	3,0	3,5
Информатика	4,6	0,9	3,2
Физика	4,2	0,6	2,8
Химия	4,6	0,6	2,1
Биология	4,5	0,6	2,2
Астрономия	4,8	–	–
Естествознание	0,8	–	–
Физическая культура	7,7	–	–
Экология	0,4	–	–
Основы безопасности жизнедеятельности	5,3	–	–
Иностранный язык	12,7	1,4	1,2
История	7,2	0,5	1,9

В зависимости от того, в классах каких параллелей преподают учителя, принявшие участие в мониторинге, можно выделить следующие категории респондентов:

преподают только в 10-11 классах	–	10,8%;
----------------------------------	---	--------

преподают в 10-11 и 5-9 классах	–	76,1%;
преподают в 10-11 и 1-4 классах	–	0,2%;
преподают на всех уровнях образования	–	12,9%.

Таким образом, основная часть учителей, работающих в соответствии с требованиями ФГОС СОО, имеет практику преподавания предмета и на других уровнях образования, где реализация стандарта осуществляется уже в штатном режиме.

Основную долю респондентов составили женщины (86,8%), что обусловлено преобладанием в педагогических коллективах общеобразовательных организаций представителей именно женского пола; 13,2% респондентов – мужчины.

В зависимости от возраста участников мониторинга массив респондентов представлен следующими возрастными группами:

до 25 лет	–	2,4%;
26–30 лет	–	6,9%;
31–40 лет	–	19,5%;
41–50 лет	–	32,5%;
51–55 лет	–	17,7%;
старше 55 лет	–	21,0%.

Таким образом, большую часть педагогов, работающих с обучающимися 10–11 классов, в образовательных организациях, принявших участие в мониторинге, представляют учителя в возрасте от 41 года и старше (71,2%). Доля молодых педагогов (до 30 лет), участвующих в реализации ФГОС СОО, невелика и составляет 9,3%.

В рамках данного мониторинга имеют значение такие социально-демографические характеристики членов педагогических коллективов, как стаж работы в системе общего образования и квалификационная категория.

Педагогические работники, имеющие стаж работы в системе общего образования менее 5 лет, составили 7,8%;

от 5 до 10 лет	–	12,0%;
от 11 до 20 лет	–	19,0%;
от 21 до 30 лет	–	34,1%;
более 30 лет	–	27,0%.

В зависимости от квалификационной категории респонденты распределились следующим образом:

высшую квалификационную категорию имеют	43,4% респондентов,
первую квалификационную категорию	– 47,2%;
соответствие занимаемой должности	– 4,8%.

Не имели квалификационной категории на момент проведения мониторинга 4,6% респондентов.

Полученные данные свидетельствуют о том, что реализация ФГОС СОО осуществляется, как правило, наиболее опытными и

высококвалифицированными педагогами, что соответствует требованиям ФГОС СОО. Согласно полученным данным, в образовательных организациях, реализующих в 2019/2020 учебном году ФГОС СОО, практически половина учителей, работающих в 10–11 классах, имеют высшую квалификационную категорию.

В 2019/2020 учебном году по сравнению с 2017/2018 учебным годом реализация ФГОС СОО осуществляется в гораздо большем числе муниципальных образований области. В связи с этим необходимо обратить внимание на распределение участников мониторинга в зависимости от типа территории:

г. Екатеринбург	–	22,3%;
крупный город	–	6,3%;
средний город	–	21,0%;
малый город	–	32,2%;
сельские территории	–	18,2%.

Согласно результатам исследования, большинство респондентов работают в общеобразовательных организациях, расположенных в г. Екатеринбурге, средних и малых городах Свердловской области, а, следовательно, информация об особенностях реализации ФГОС СОО в большей степени будет отражать ситуацию в территориях указанных типов. Вместе с тем необходимо отметить, что в 2019/2020 учебном году ФГОС СОО реализуется в опережающем режиме в общеобразовательных организациях всех типов территорий.

Характеристика нормативно-правовых и информационных условий, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области, в рамках подготовки к введению ФГОС СОО в штатном режиме

В рамках мониторинга были проанализированы нормативно-правовые, организационные, информационные и программно-методические условия реализации ФГОС СОО, которые созданы или находятся в процессе создания в школах (гимназиях, лицеях) Свердловской области.

В таблицах 2-4 процентное распределение представлено по трем категориям образовательных организаций:

- общеобразовательные организации-участники мониторинга (в целом по массиву);
- общеобразовательные организации, реализующие ФГОС СОО в опережающем режиме;
- общеобразовательные организации, реализующие ГОС и пока не приступившие к реализации ФГОС СОО.

Предполагается, что в образовательных организациях, реализующих ФГОС СОО, условия введения и реализации ФГОС СОО более подготовлены.

Для введения и реализации ФГОС СОО должен быть обеспечен комплекс нормативно-правовых условий: разработаны новые нормативные документы или внесены изменения в созданные ранее. Информация о том, какие нормативно-правовые условия в общеобразовательных организациях были приведены в соответствии с требованиями ФГОС СОО на момент проведения мониторинга, представлена в таблице 2.

Таблица 2

Нормативно-правовые условия введения и реализации ФГОС СОО в общеобразовательных организациях, %

Нормативно-правовые условия введения и реализации ФГОС СОО	Доля ОО, в которых документ разработан/приведен в соответствии с требованиями ФГОС СОО	Доля ОО, в которых документ находится в разработке/приводится в соответствии с требованиями ФГОС СОО	Доля ОО, в которых документ не разработан/приведен в соответствии с требованиями ФГОС СОО
1. План-график введения ФГОС СОО	47,8	45,7	6,5
2. Наличие в программе развития ОО информации о введении ФГОС СОО	36,5	50,1	13,4
3. Локальные акты, регламентирующие премирование работников ОО	33,8	46,4	19,8

Нормативно-правовые условия введения и реализации ФГОС СОО	Доля ОО, в которых документ разработан/приведен в соответствии с требованиями ФГОС СОО	Доля ОО, в которых документ находится в разработке/приводится в соответствии с требованиями ФГОС СОО	Доля ОО, в которых документ не разработан/приведен в соответствии с требованиями ФГОС СОО
4. Должностные инструкции педагогических и руководящих работников ОО	32,0	53,0	15,0
5. Приказ о введении в ОО ФГОС СОО	28,4	58,6	13,0
6. Положение об индивидуальных учебных планах	21,5	56,6	21,9
7. Договор с родителями обучающихся о предоставлении среднего общего образования с учетом введения ФГОС СОО	16,4	51,8	31,8

Согласно полученным данным, в каждой второй общеобразовательной организации-участнике мониторинга нормативно-правовые условия находятся в процессе приведения в соответствие с требованиями ФГОС СОО.

В каждой третьей школе нормативно-правовые условия приведены в соответствие с ФГОС СОО: создан план-график введения ФГОС СОО, в программе развития ОО отражена информация о введении ФГОС СОО, созданы локальные акты, регламентирующие премирование работников образовательной организации. В то же время порядка трети руководителей общеобразовательных организаций отметили, что в их образовательной организации не оформлены договоры с родителями обучающихся о предоставлении среднего общего образования с учетом введения ФГОС СОО.

Все перечисленные в таблице документы на момент проведения мониторинга разработаны/приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО в 6,8% общеобразовательных организаций-участников мониторинга. Ни одного из перечисленных документов не разработано/не приведено в соответствие в 3,4% ОО. Среди тех общеобразовательных организаций, которые реализуют ФГОС СОО в опережающем режиме, в трети образовательных организаций на момент проведения мониторинга разработаны/приведены в соответствие с ФГОС СОО все перечисленные в таблице документы, практически все нормативно-правовые условия созданы в 80%. При этом нет ни одной общеобразовательной организации, реализующей ФГОС СОО, в которой не были бы созданы нормативно-правовые условия.

Подавляющее большинство образовательных организаций, в которых нормативно-правовые условия приведены в соответствие с ФГОС СОО, реализуют ФГОС СОО с 2018/2019 учебного года или ранее. В то же время в части общеобразовательных организаций, которые несколько ранее начали вводить ФГОС СОО нормативно-правовые условия еще продолжают приводить

в соответствии с требованиями ФГОС СОО. На начало 2019/2020 учебного года нормативно-правовые условия, необходимые для введения и реализации ФГОС СОО, не созданы в полной мере в значительном числе общеобразовательных организаций Свердловской области. Перечень общеобразовательных организаций, в которых все нормативно-правовые условия приведены в соответствии с ФГОС СОО, представлен в приложении 1.

Нормативно-правовые условия введения ФГОС СОО, созданные в образовательной организации, связаны с организационными условиями. Так, нормативные документы регулируют организационную сторону введения ФГОС СОО, а решение определенных организационных вопросов позволяет обеспечивать нормативно-правовые условия в образовательной организации.

Информация о наличии рабочей группы по введению ФГОС СОО в различных категориях общеобразовательных организаций Свердловской области представлена в таблице 3.

Таблица 3

**Наличие рабочей группы по введению ФГОС СОО
в различных категориях образовательных организаций, %**

	Доля ОО - участников мониторинга	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме	Доля ОО, реализующих ГОС
1. Рабочая группа создана	49,8	85,5	41,1
2. Создание планируется в первой половине 2019/2020 учебного года	20,2	3,6	24,3
3. Создание планируется во второй половине 2019/2020 учебного года	24,9	2,9	30,2
4. Создание планируется в 2020/2021 учебном году	1,6	0,0	1,9
5. Рабочая группа не создана и пока не планируется	2,4	2,2	2,5
6. Другое	1,1	5,8	0,0

В настоящее время рабочая группа по введению ФГОС СОО создана в каждой второй общеобразовательной организации-участнике мониторинга. Руководители 46,7% общеобразовательных организаций-участников мониторинга отметили, что в образовательной организации планируется создание рабочей группы, в том числе 20,2% планируют создание в начале текущего учебного года, порядка четверти – во второй половине текущего учебного года, менее 2% – в следующем учебном году.

Среди общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, рабочая группа по введению ФГОС СОО создана в 85,5% образовательных организаций. В 3,6% образовательных организаций,

реализующих ФГОС СОО, создание рабочей группы планируется в первой половине 2019/2020 учебного года. Отдельные руководители общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО, отметили, что рабочая группа в образовательной организации была создана ранее, когда ФГОС СОО вводился в пилотном режиме, а теперь в рабочей группе нет необходимости.

По данным таблицы 3, рабочие группы созданы в 41,1% образовательных организаций, которые пока не реализуют ФГОС СОО, порядка четверти планируют создание рабочей группы в первой половине 2019/2020 учебного года и порядка 30% – во второй половине.

План работы по введению ФГОС СОО разработан в 45,4% общеобразовательных организаций-участников мониторинга (таблица 4).

Таблица 4

**Наличие плана работы по введению ФГОС СОО
в различных категориях образовательных организаций, %**

	Доля ОО - участников мониторинга	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме	Доля ОО, реализующих ГОС
1. План работы разработан	45,4	87,0	35,3
2. Разработка планируется в первой половине 2019/2020 учебного года	34,1	8,0	40,4
3. Разработка планируется во второй половине 2019/2020 учебного года	16,4	1,5	20,0
4. Разработка планируется в 2020/2021 учебном году	1,6	0,0	1,9
5. План работы не разработан и пока не планируется	2,0	0,7	2,3
6. Другое	0,6	2,9	0,0

Разработка плана работы по введению ФГОС СОО в настоящее время ведется в 34,1%. В основном это образовательные организации, реализующие ГОС и планирующие введение ФГОС СОО в 2020/2021 учебном году. Среди образовательных организаций, которые не реализуют ФГОС СОО в текущем учебном году, план работы разработан в более трети образовательных организаций, порядка 40% планируют разработку плана работы в первой половине 2019/2020 учебного года и порядка 20% – во второй половине. Можно сделать вывод о том, что значительная доля образовательных организаций стараются разработать план работы по введению ФГОС СОО заранее.

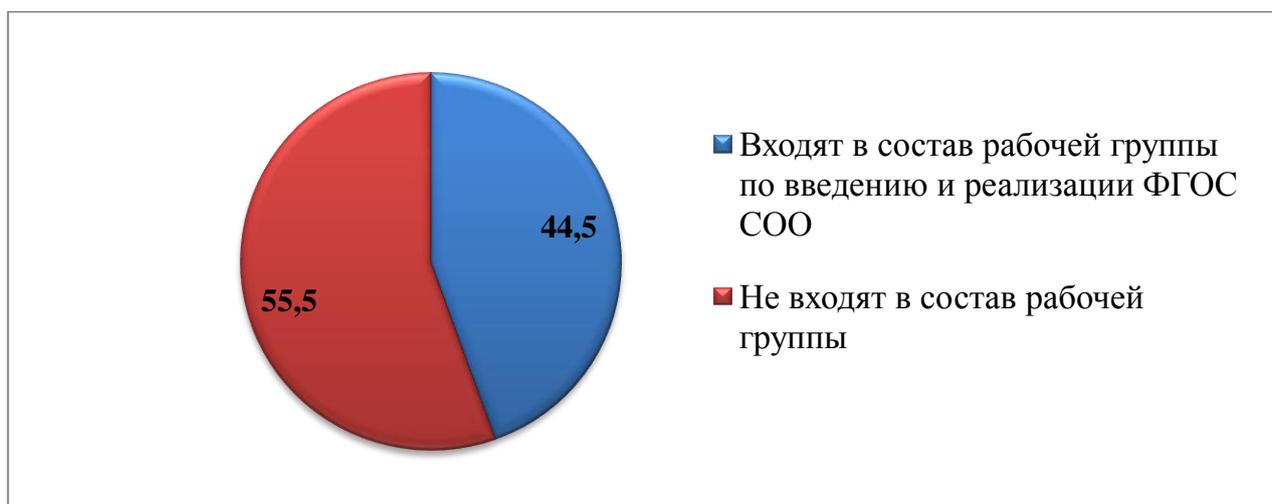
Руководители 87,0% образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, отметили, что в их образовательной организации разработан план работы по введению ФГОС СОО. В 8,0% образовательных

организаций, реализующих ФГОС СОО, разработка планируется в первой половине 2019/2020 учебного года.

По данным анкетирования педагогических работников образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем, в состав рабочих групп по введению и реализации ФГОС входит практически каждый второй учитель, работающий в старших классах (диаграмма 1).

Диаграмма 1

Участие педагогических работников ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, в деятельности рабочей группы по введению и реализации ФГОС СОО, % от общего числа педагогических работников, принявших участие в мониторинге



Выявлена статистически значимая связь между участием педагогов в деятельности рабочей группы по введению и реализации ФГОС СОО и стажем работы в системе общего образования. В основном в рабочую группу включены педагоги со стажем работы более 10 и менее 30 лет (коэффициент Крамера составил 0,110 при значимости 0,002).

Одним из ключевых аспектов обеспечения организационных условий введения ФГОС СОО является проведение мониторинга готовности общеобразовательной организации к переходу на ФГОС СОО. На момент сбора информации в рамках данного мониторинга внутренний мониторинг по изучению степени готовности к введению ФГОС СОО проводился в трети общеобразовательных организаций-участников мониторинга, в 31,5% – проводится в настоящее время, в 31,4% – планируется проведение мониторинга во второй половине текущего учебного года. В таблице 5 представлена более подробная информация о проведении внутреннего мониторинга в образовательных организациях различных категорий: все образовательные организации-участники мониторинга, образовательные организации, реализующие ФГОС СОО в опережающем режиме, и образовательные организации, реализующие ГОС.

Таблица 5

Проведение внутреннего мониторинга по изучению степени готовности к введению ФГОС СОО в различных категориях образовательных организаций, %

	Доля ОО - участников мониторинга	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме	Доля ОО, реализующих ГОС
1. Внутренний мониторинг проводился	32,7	87,7	19,3
2. Мониторинг проводится в настоящее время	31,5	5,8	37,8
3. Планируется проведение мониторинга во второй половине 2019/2020 учебного года	31,4	3,6	38,1
4. Планируется проведение в 2020/2021 учебном году	2,4	0,7	2,8
5. Внутренний мониторинг не проводился и пока не планируется	1,7	0,7	1,9
6. Другое	0,3	1,5	0,0

По данным, представленным в таблице, в большинстве образовательных организаций, как реализующих ФГОС СОО, так и реализующих ГОС, внутренний мониторинг в основном проводится в текущем учебном году (в первой или второй половине учебного года) либо был проведен ранее. В подавляющем большинстве (87,7%) образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, внутренний мониторинг уже проведен.

В таблице 6 представлены данные об информационных условиях, созданных в ОО-участниках мониторинга для организации образовательной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Таблица 6

Информационные условия введения и реализации ФГОС СОО в общеобразовательных организациях, %

Информационные условия введения ФГОС СОО	Доля ОО, в которых условия созданы	Доля ОО, в которых ведется работа по созданию условий	Доля ОО, в которых условия пока не созданы
1. Проведены заседания школьных объединений, посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО	39,5	48,9	11,6

Информационные условия введения ФГОС СОО	Доля ОО, в которых условия созданы	Доля ОО, в которых ведется работа по созданию условий	Доля ОО, в которых условия пока не созданы
2. Проведены педагогические советы, посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО	38,8	52,1	9,2
3. Проведены родительские собрания, посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО	25,9	53,7	20,4
4. В отчете о самообследовании ОО размещена информация о введении и реализации ФГОС СОО	15,1	52,5	32,4
5. Подготовлен информационный стенд по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	14,0	63,1	22,9
6. Создана рубрика (страница) на сайте ОО по введению и реализации ФГОС СОО	12,9	67,0	20,1

Согласно полученным данным, в большинстве ОО перечисленные условия либо уже созданы, либо находятся в процессе создания. В то же время порядка половины руководителей общеобразовательных организаций, принявших участие в мониторинге, указали, что в образовательной организации работа по созданию перечисленных в таблице информационных условий ведется в настоящий момент.

Более трети руководителей образовательных организаций отметили, что в их образовательной организации проведены заседания школьных объединений и педагогические советы, посвященные вопросам введения и реализации ФГОС СОО. Существенно меньше доля ОО, в которых обеспечены такие условия, как наличие на сайте ОО специального раздела, страницы, рубрики по введению и реализации ФГОС СОО (12,9% ОО), наличие информационного стенда по вопросам подготовки к введению и реализации ФГОС СОО (14,0% ОО) и размещение в отчете о самообследовании информации о введении и реализации ФГОС СОО (15,1% ОО).

В целом все или почти все информационные условия созданы в 80% образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме. Перечень общеобразовательных организаций, в которых все информационные условия приведены в соответствие с ФГОС СОО, представлен в приложении 2.

При введении и реализации ФГОС СОО программно-методические условия также необходимо адаптировать. Информация о состоянии программно-методических условий введения ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Свердловской области представлена в таблице 7.

Программно-методические условия, созданные в ОО для организации образовательной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО, %

Программно-методические условия введения ФГОС СОО	Доля ОО, в которых условия созданы	Доля ОО, в которых ведется работа по созданию условий	Доля ОО, в которых условия пока не созданы
1. Разработан план методической работы (в т.ч. плана научно-методический семинаров), обеспечивающий сопровождение введения ФГОС СОО	26,4	62,9	10,6
2. Разработана и утверждена в общеобразовательной организации основная образовательная программа среднего общего образования	20,1	71,1	8,8
3. Приведены в соответствие с требованиями ФГОС СОО рабочие программы учебных предметов, курсов, дисциплин, модулей	18,0	66,8	15,3
4. Внесены изменения в положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 10-11 классов	16,8	65,3	17,8
5. Разработана система оценивания образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) в соответствии с требованиями ФГОС СОО	14,6	67,8	17,7

Исходя из данных, представленных в таблице 6, работа по созданию программно-методических условий в большинстве ОО, руководители которых приняли участие в мониторинге, еще не закончена. План методической работы, обеспечивающий сопровождение введения ФГОС СОО, разработан в каждой четвертой ОО-участнике мониторинга, основная образовательная программа среднего общего образования разработана и утверждена в 20,1% образовательных организаций. Программно-методические условия, которые приведены в соответствие с ФГОС СОО в наименьшей доле образовательных организаций – внесение изменений в положение о текущем контроле успеваемости и промежуточной аттестации обучающихся 10-11 классов, разработка системы оценивания образовательных результатов (предметных, метапредметных, личностных) в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Среди образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, практически во всех ОО ведется работа по созданию программно-методических условий. В то же время только в половине образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО, программно-методические условия полностью приведены в соответствие со стандартом. Перечень общеобразовательных организаций, в которых все программно-

методические условия приведены в соответствии с ФГОС СОО, представлен в приложении 3.

В целом нормативно-правовые, организационные, информационные и программно-методические условия приведены в соответствии с ФГОС СОО (или приводятся в соответствии в настоящее время) в каждой четвертой образовательной организации, руководители которых приняли участие в мониторинге (порядка 25%). Среди образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, доля образовательных организаций, в которых созданы все или практически все условия реализации ФГОС СОО, составляет порядка 60%.

Образовательные организации, в которых на начало 2019/2020 учебного года уже созданы или приведены в соответствии с ФГОС СОО все нормативно-правовые, организационные, информационные и программно-методические условия:

1. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 18» Артемовского городского округа;
2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» Новоуральского городского округа;
3. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» Камышловского городского округа;
4. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Нижнетуринская гимназия»;
5. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 18»;
6. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Новолялинского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 4»;
7. Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»;
8. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 г. Екатеринбург;
9. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» Камышловского городского округа;
10. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 Муниципального образования город Алапаевск;
11. Филиал Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Шалинского городского округа «Шалинская средняя общеобразовательная школа № 45» – «Сылвинская средняя общеобразовательная школа»;
12. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей» городского округа «Город Лесной»;
13. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Краснотурьинск;

- 14.Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Артинский лицей»;
- 15.Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 86 г. Нижний Тагил;
- 16.Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение школа-интернат № 9 городской округ Богданович;
- 17.Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9» Асбестовского городского округа.

В целом каждая вторая общеобразовательная организация в Свердловской области находится в процессе создания или приведения в соответствие с ФГОС СОО нормативно-правовых, организационных, информационных и программно-методических условий. Все или практически все вышеперечисленные условия приведены в соответствие с ФГОС СОО в четверти общеобразовательных организаций Свердловской области в целом. Среди образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, данная доля составила 60%.

На начало 2019/2020 учебного года нормативно-правовые условия в каждой второй общеобразовательной организации Свердловской области остаются не в полной мере готовы к введению и реализации ФГОС СОО. При этом среди образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, все или почти все нормативно-правовые условия созданы в 80% ОО, и нет ни одной образовательной организации, в которой не созданы нормативно-правовые условия.

Рабочая группа по введению ФГОС СОО создана в каждой второй общеобразовательной организации. При этом в 15% образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, рабочая группа не создана. Вероятно, это связано с тем, что потребность в рабочей группе существует в основном только в самом начале введения и реализации ФГОС СОО. В основном в рабочую группу включены педагогические работники со стажем работы более 10 и менее 30 лет.

Значительная доля образовательных организаций стараются разработать план работы по введению ФГОС СОО заранее. Так в трети ОО, пока не реализующих ФГОС СОО, план работы уже создан, 40% планируют разработать в первой половине текущего учебного года. В то же время среди ОО, реализующих ФГОС СОО, в 10% ОО план работы не разработан.

В подавляющем большинстве образовательных организаций Свердловской области (как реализующих ФГОС СОО, так и реализующих ГОС) внутренний мониторинг по изучению степени готовности к введению ФГОС СОО уже проводился или будет проведен в текущем учебном году.

Практически все информационные условия созданы в 80% образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме. При этом редко используются такие способы распространения

информации как размещение на официальном сайте или оформление информационного стенда ОО.

Все программно-методические условия созданы только в половине образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО, и в отдельных ОО, реализующих ГОС (менее 1%).

Характеристика кадровых условий, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области, в рамках подготовки к введению ФГОС СОО в штатном режиме

Кадровое обеспечение, как одна из характеристик готовности общеобразовательных организаций Свердловской области к введению ФГОС СОО, может быть охарактеризовано с точки зрения качественных и количественных, а также объективных и субъективных показателей. Количественные и объективные показатели включают в себя укомплектованность штата руководящих и педагогических работников, уровень их квалификации. Другой важной составляющей кадрового обеспечения являются субъективные показатели, такие как наличие позитивной установки на работу в соответствии с требованиями ФГОС СОО, понимание возможностей и перспектив ФГОС СОО, высокая самооценка профессиональных компетенций, необходимых для работы в рамках ФГОС СОО.

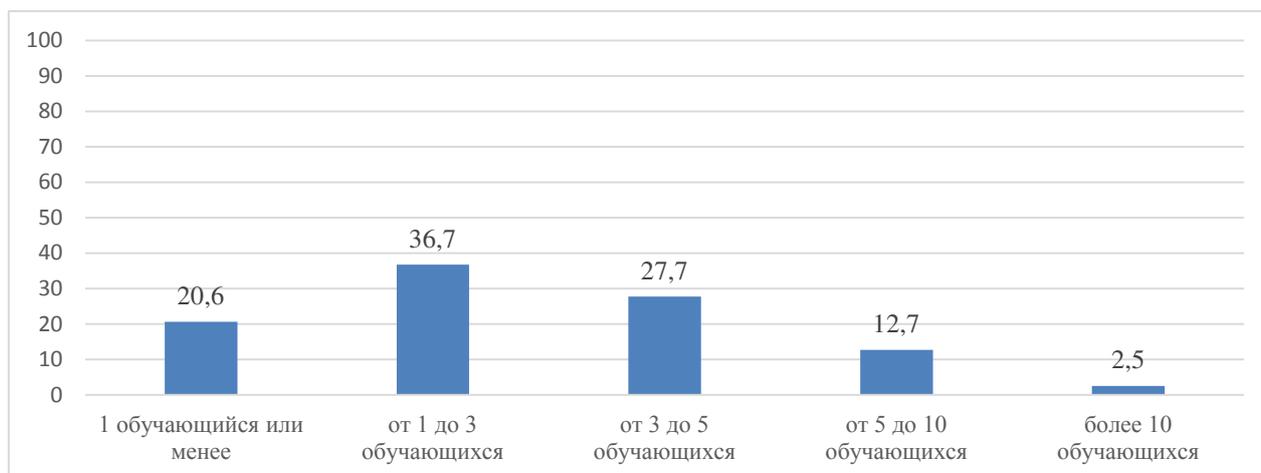
Укомплектованность штата руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций, необходимого для реализации основной образовательной программы среднего общего образования

Для успешной реализации основной образовательной программы среднего общего образования образовательной организации в соответствии с ФГОС СОО необходима полная укомплектованность кадрами соответствующей квалификации.

По данным мониторинга, минимальное зафиксированное количество педагогических работников, обеспечивающих реализацию образовательной деятельности в 10-11 классах – 4 человека, максимальное зафиксированное количество – 56 человек (в одной образовательной организации). Количество педагогов чаще всего зависит от наполняемости школы и общей численности педагогического состава.

Можно отметить, что, с количественной точки зрения, большинство ОО достаточно хорошо обеспечено педагогическими работниками для осуществления ФГОС СОО: в среднем, на 1 педагогического работника в 10-11 классах приходится 3,3 обучающихся, что дает возможности для индивидуализации и профилизации образовательной деятельности. Данные о среднем количестве обучающихся, приходящихся на 1 педагогического работника в 10-11 классах, представлены на диаграмме 2.

Количество обучающихся, приходящихся на 1 педагогического работника в 10-11 классах, %



Таким образом, более чем в половине ОО на 1 педагогического работника в 10-11 классах приходится до 3 обучающихся. В большинстве случаев, эти ОО являются сельскими, однако, подобная ситуация характерна и для школ крупных городов.

При этом важно отметить, что в ОО, которые уже реализуют ФГОС СОО, на 1 педагогического работника приходится, в среднем, 4,5 обучающихся, тогда как в школах, которым только предстоит внедрение ФГОС СОО – существенно меньше, 3,0 обучающихся.

На диаграмме 3 представлены данные об укомплектованности штата педагогических работников общеобразовательных организаций Свердловской области в 2019/2020 учебном году.

Укомплектованность штата педагогов, работающих в 10–11 классах общеобразовательных организаций, %



Штат учителей, работающих в 10–11 классах, полностью укомплектован в подавляющем большинстве общеобразовательных организаций (86,1%). При этом ОО, реализующие ФГОС СОО в опережающем режиме, чаще являются полностью укомплектованными, чем ОО, которым только предстоит введение ФГОС СОО (доля укомплектованных ОО составляет 93,4%, от числа ОО, реализующих ФГОС СОО и 84,4% ОО, пока не реализующих ФГОС СОО).

Те образовательные организации, штат которых не полностью укомплектован, испытывают потребность в учителях тех или иных предметов (таблица 8).

Таблица 8

Доля образовательных организаций, в которых не полностью укомплектован штат учителей, работающих в 10-11 классах, %
(в разрезе учебных предметов)

	Доля ОО, в которых штат не укомплектован полностью	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО, в которых штат не укомплектован полностью
1. Русский язык	11,8	0,7
2. Литература	6,2	0,0
3. Иностранный язык	20,5	2,2
4. География	1,9	0,0
5. История	1,2	0,0
6. Обществознание	0,6	0,0
7. Математика	15,5	0,7
8. Информатика	6,2	0,7
9. Физика	15,5	1,4
10. Химия	9,3	1,7
11. Биология	4,3	0,7
12. Затруднились ответить	1,9	0,7
13. Другое	1,2	0,7

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют, что в школах, в которых штат учителей укомплектован не полностью, наиболее выражена потребность в учителях иностранного языка (20,5% ОО с не полностью укомплектованным штатом), математики (15,5%) и физики (также 15,5%). В отдельных ОО не хватает учителей физической культуры или учителей для занятий робототехникой. Как правило, речь идет о нехватке учителей только по одному-двум предметам, однако в отдельных случаях штат ОО не укомплектован учителями по трем и более предметам.

При этом в ОО, реализующих ФГОС СОО, потребность в учителях тех или иных дисциплин существенно ниже; выявлены только отдельные ОО, которые нуждаются в учителях, как правило, только одного предмета. Важно отметить, что нехватка учителей тех или иных предметов практически не характерна для ОО, в которых ФГОС реализуется в опережающем режиме в

течение длительного периода (с 2017/2018 года или ранее). Чаще всего с такой проблемой сталкиваются ОО, реализующие ФГОС СОО второй год.

В рамках ФГОС СОО предусматривается выполнение обучающимися индивидуального проекта, под руководством тьютора. Согласно данным исследования, проведенного в 2017 году, в большинстве общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, обязанности тьюторов индивидуальной проектной деятельности наряду с выполнением основных должностных обязанностей выполняют педагогические работники данных образовательных организаций. Данная тенденция актуальна и в настоящее время, вместе с тем, доля тьюторов - совместителей несколько выросла.

Тьюторы индивидуальной проектной деятельности работают в 14,7% ОО Свердловской области, при этом специальная должность тьютора за ними может быть не закреплена. Среди ОО, реализующих ФГОС СОО, тьюторы индивидуальной проектной деятельности распространены существенно больше – в 59,6%. Можно отметить, что в ОО города Екатеринбурга ситуация с тьюторами индивидуальной проектной деятельности обстоит существенно лучше, чем в ОО других типов территорий.

При этом в некоторых ОО, которым только предстоит реализация ФГОС СОО, также работают тьюторы индивидуальной проектной деятельности (4,0%). Таким образом, некоторые ОО заранее создают условия, необходимые для реализации ФГОС СОО.

Данные о количестве тьюторов индивидуальной проектной деятельности в ОО, реализующих ФГОС СОО, представлены в таблице 9.

Таблица 9

Обеспеченность ОО, реализующих ФГОС СОО, педагогическими работниками, выполняющими обязанности тьютора индивидуальной проектной деятельности, %

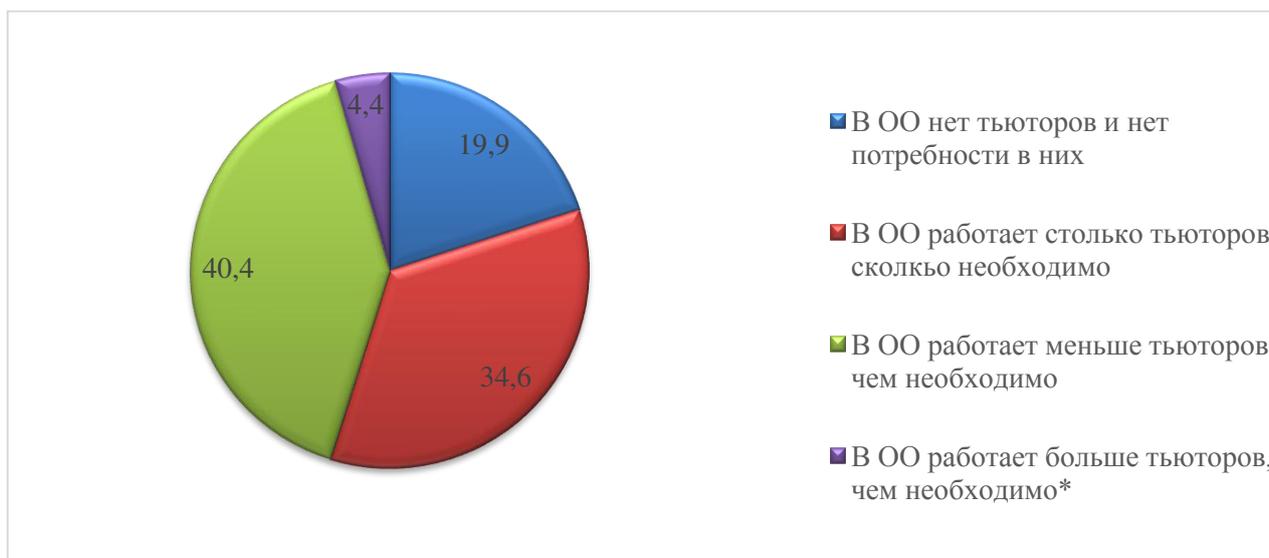
	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Тьюторы индивидуальной проектной деятельности отсутствуют	40,4
2. В ОО работают 1-2 тьютора	33,8
3. В ОО работают 3-5 тьюторов	9,6
4. В ОО работают 6-10 тьюторов	11,8
5. В ОО работают более 10 тьюторов	4,4

В среднем, педагоги, выполняющие обязанности тьютора индивидуальной проектной деятельности, как правило, составляют порядка 15% от общего числа педагогов, работающих в 10-11 классах, однако, в 8,8% ОО тьюторами работают более половины педагогов, работающих в старших классах, в отдельных ОО - 80% педагогов и более.

При этом 74,3% ОО, реализующих ФГОС СОО, отмечают, что им необходимо то или иное количество тьюторов для организации индивидуальной проектной деятельности обучающихся. Данные о том, в какой мере в ОО, реализующих ФГОС СОО, удовлетворена потребность в тьюторах индивидуальной проектной деятельности, представлена на диаграмме 4.

Диаграмма 4

Укомплектованность ОО, реализующих ФГОС СОО, необходимым количеством тьюторов индивидуальной проектной деятельности, %



*Число тьюторов, работающих в ОО, превышает число, заявленное руководителями как минимальное необходимое для реализации индивидуальной проектной деятельности в соответствии с ФГОС СОО.

Таким образом, в значимой доле ОО, реализующих ФГОС СОО (40,4%), не полностью удовлетворена потребность в педагогах, являющихся тьюторами проектной деятельности. При этом примерно в равной мере распространена и ситуация, когда тьюторы полностью отсутствуют, хотя потребность в их работе есть, и ситуация, когда для реализации проектной деятельности необходимо достаточно большое число тьюторов (5 и более), в то время как в ОО обязанности тьютора выполняют только 1-2 человека.

Важно отметить, что достаточно значительная часть тьюторов индивидуальной проектной деятельности (12,5%) является совместителями. В отдельных ОО совместителями являются все тьюторы индивидуальной проектной деятельности.

Ситуация с недостатком тьюторов индивидуальной проектной деятельности мало изменилась по сравнению с исследованием, проведенным в 2017 году. Несмотря на то, что в штатном расписании общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, отсутствует ставка тьютора, необходимость в таком специалисте существует. Можно сделать вывод, что проблемы с подготовкой тьюторов, нормативно-правовым

обеспечением их деятельности и мотивация педагогов к осуществлению данной работы по-прежнему остаются актуальными.

В соответствии с ФГОС СОО и примерной основной образовательной программой среднего общего образования в общеобразовательных организациях необходимо создание условий для работы по профессиональной ориентации обучающихся 10–11 классов. Такая работа может осуществляться в различных формах, в том числе посредством профессиональных проб. В 61,0% общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, назначены кураторы профессиональных проб обучающихся 10–11 классов. Следует отметить, что на момент исследования 2017 года, кураторы работали в 70,5% ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме. То есть, для многих ОО, в которых введение ФГОС СОО началось в 2018 году и позднее, актуальна проблема, связанная с работой кураторов профессиональных проб. В отсутствие кураторов затрудняется организация профессиональных проб, которые являются одним из ключевых условий ФГОС СОО. Данные о количестве педагогов, выступающих в роли кураторов профессиональных проб в ОО, реализующих ФГОС СОО в текущем учебном году, представлены в таблице 10.

Таблица 10

Обеспеченность ОО, реализующих ФГОС СОО, кураторами профессиональных проб, %

	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Кураторы профессиональных проб отсутствуют	39,0
2. В ОО работают 1-2 куратора	36,8
3. В ОО работают 3-5 кураторов	15,4
4. В ОО работают 6-10 кураторов	8,1
5. В ОО работают более 10 кураторов	0,7

Таким образом, почти в 40% ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, не работают кураторы профессиональных проб. В тех ОО, где осуществляется работа данных специалистов, кураторами, как правило, являются 1-2 педагога. Наибольшее зафиксированное количество кураторов профессиональных проб – 12 человек.

Следует отметить, что во многих общеобразовательных организациях, в которых назначены кураторы профессиональных проб (21,0%), все кураторы являются совместителями, при этом в большинстве школ (75,3), кураторы назначены из числа сотрудников соответствующих общеобразовательных организаций. В отдельных ОО работают как кураторы-совместители, так и кураторы из числа педагогических работников данных ОО.

Важно отметить, что в достаточно значительной доле ОО, которым только предстоит введение ФГОС СОО, уже работают кураторы профессиональных проб (16,1%). Можно предположить, что эти организации, с

одной стороны, заранее готовятся к необходимости введения и реализации ФГОС СОО в следующем учебном году; а, с другой стороны, в ОО может уже существовать определенная система профориентационной работы, включающая, в том или ином виде, профессиональные пробы, поэтому в ОО, пока не реализующих данный аспект работы в полном соответствии с ФГОС СОО, работают, тем не менее, соответствующие специалисты, которые позволят достаточно быстро и легко перейти к осуществлению работы в соответствии с требованиями нового стандарта.

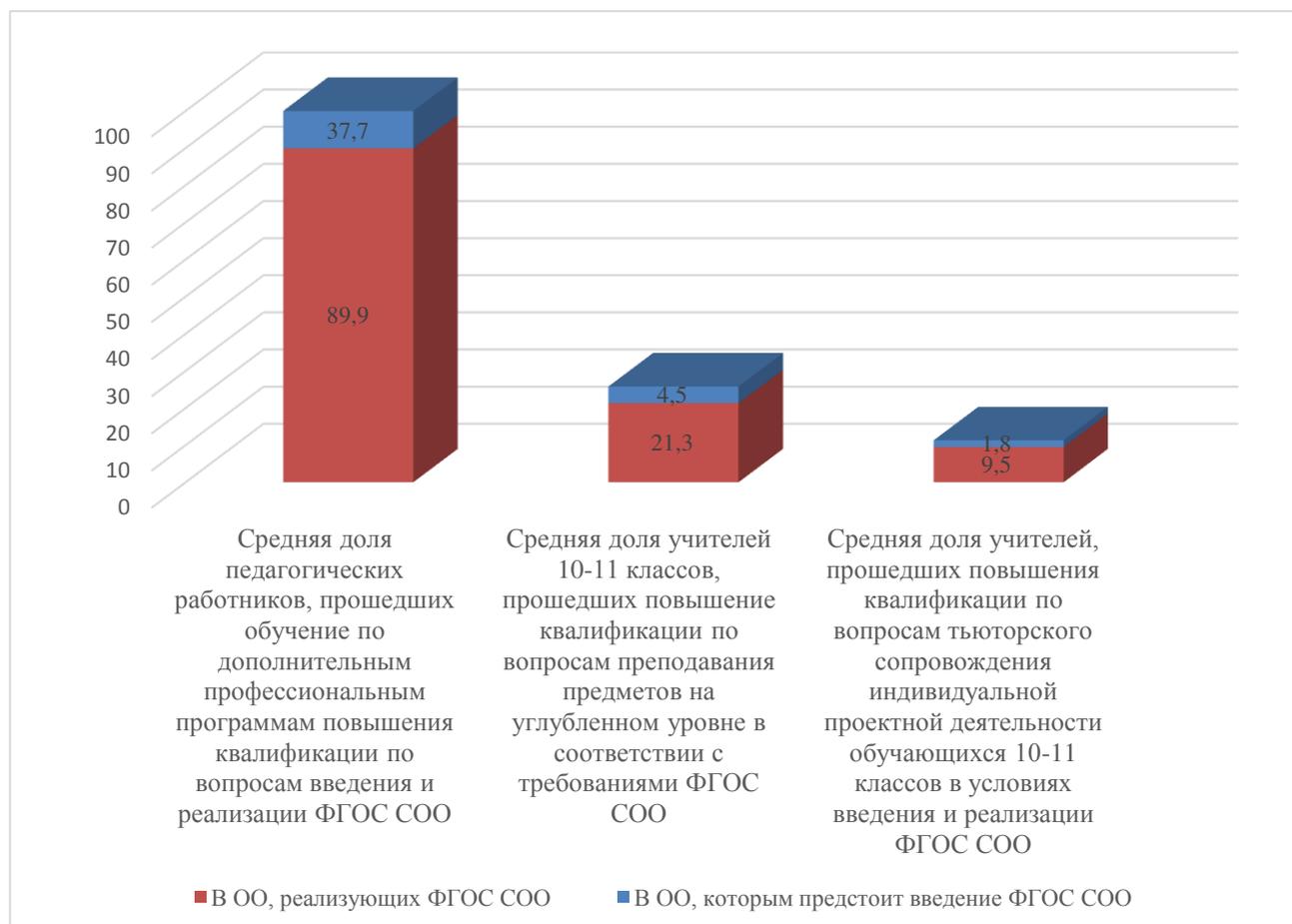
Повышение квалификации руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций

Уровень квалификации руководящих и педагогических работников общеобразовательной организации, реализующей основную образовательную программу среднего общего образования в соответствии с ФГОС СОО, должен соответствовать квалификационным характеристикам по соответствующей должности и требованиям профессиональных стандартов. Поскольку введение ФГОС СОО может требовать от педагогических работников общеобразовательных организаций изменений подходов к осуществлению образовательной деятельности и, нередко, выполнения новых функций, становится актуальным повышение квалификации педагогических работников в связи с введением ФГОС СОО.

В 81,8% общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, руководящие работники прошли повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО. В 38,6% общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО прошли 100% руководящих работников. В 52,3% общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, запланировано повышение квалификации руководящих работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО. В подавляющем большинстве таких ОО (83,7%) все кураторы также являются сотрудниками соответствующих образовательных организаций, а не совместителями.

Информация о повышении квалификации учителей в связи с введением ФГОС СОО, представлена на диаграмме 5.

Повышение квалификации педагогических работников общеобразовательных организаций, %



*% От числа ОО, в которых пока не реализуется ФГОС СОО, рассчитан без учета общеобразовательных ОО, в которых отсутствуют 10-11 классы

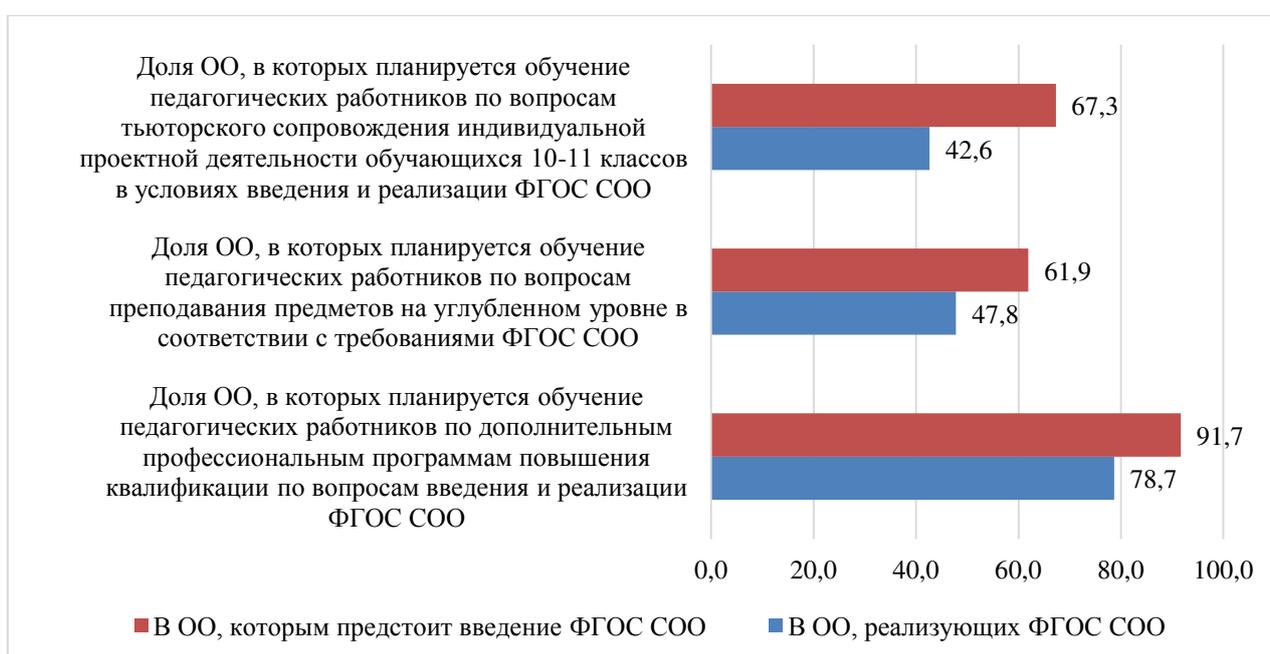
Данные, представленные на диаграмме, свидетельствуют, что, с одной стороны, повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО в целом достаточно актуально для педагогических работников Свердловской области. Оно характерно, в среднем, для почти 90% педагогических работников ОО, реализующих ФГОС СОО и более чем трети педагогических работников школ, которым предстоит введение ФГОС в будущем учебном году. С другой стороны, с повышением квалификации по отдельным направлениям реализации ФГОС СОО ситуация складывается иначе. По вопросам преподавания предметов на углубленном уровне в соответствии с ФГОС СОО прошли повышение квалификации менее четверти педагогических работников школ, реализующих ФГОС СОО и немногочисленные работники школ, которым введение ФГОС только предстоит. Повышение квалификации по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов еще менее распространено. Данные о количестве и доле педагогических работников, прошедших повышение квалификации по тому или

иному вопросу, связанному с введением ФГОС СОО, представлено в приложении 4.

Многие ОО планируют повышение квалификации по тем или иным вопросам введения ФГОС СОО, при этом повышение квалификации касается как школ, уже реализующих ФГОС СОО, так и тех, которым это только предстоит. Доля ОО, в которых планируется повышение квалификации педагогических работников по тому или иному вопросу, представлена на диаграмме 6.

Диаграмма 6

Доля общеобразовательных организаций, в которых в 2019/2020 учебном году планируется повышение квалификации педагогических работников по вопросам, связанным с введением ФГОС СОО, % от числа ОО



Анализ данных, представленных в диаграмме 6 позволяет сделать вывод о том, что в 2019/2020 учебном году для педагогических работников общеобразовательных организаций актуально повышение квалификации как по общим вопросам введения и реализации ФГОС СОО, так и по более узким, связанным с отдельными аспектами работы в соответствии с требованиями ФГОС СОО. При этом наиболее востребованное в 2019/2020 учебном году направление подготовки – по общим вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Показательно, что если в отношении уже прошедших программ повышения квалификации, ОО, которым предстоит реализация ФГОС СОО, уступают организациям, в которых стандарт уже реализуется, то на текущий учебный год такие организации планируют повышение квалификации более массово. В то же время, во многих организациях, реализующих ФГОС СОО, педагогические работники уже прошли обучение по необходимым программам повышения квалификации. Можно сделать вывод, что руководство ОО,

которым предстоит введение ФГОС СОО в 2020/2021 учебном году, осознает необходимость повышения квалификации педагогических работников по ключевым аспектам введения и реализации ФГОС СОО. Однако существуют риски, связанные с тем, что значительное количество педагогических работников будет проходить повышение квалификации по отдельным программам в сжатые сроки, что может негативно сказаться на эффективности повышения квалификации.

Данные о количестве педагогических работников, которых планируется направить на повышение квалификации по указанным выше программам в 2019/2020 учебном году, представлены в таблице 11.

Таблица 11

Доля общеобразовательных организаций, в которых в 2019/2020 учебном году планируется повышение квалификации педагогических работников по вопросам, связанным с введением ФГОС СОО, % от числа ОО

Количество педагогических работников	Обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне в соответствии с требованиями ФГОС СОО	Обучение по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов в условиях введения и реализации ФГОС СОО
1. Обучение педагогических работников не планируется	10,6	36,0	30,7
2. Планируется обучение 1-2 педагогических работников	11,3	16,9	39,9
3. Планируется обучение 3-5 педагогических работников	21,9	25,2	20,1
4. Планируется обучение 5-10 педагогических работников	28,9	15,1	6,5
5. Планируется обучение более чем 10 педагогических работников	27,3	6,8	3,2

Таким образом, если повышение квалификации по общим вопросам введения и реализации ФГОС запланировано в массовом формате, в особенности, для педагогов ОО, пока не реализующих ФГОС СОО, то по частным вопросам реализации ФГОС (преподавание предметов на углубленном уровне, сопровождение индивидуальной проектной деятельности) чаще планируется для отдельных педагогических работников, а не всего коллектива, работающего в 10-11 классах.

Количество педагогических работников, для которых запланировано повышение квалификации по тем или иным вопросам введения и реализации ФГОС в некоторых случаях превосходит общее количество педагогических

работников, преподающих в 10-11 классах. Это может объясняться тем, что для работы реализации ФГОС в некоторых ОО планируется трудоустройство новых сотрудников, либо тем, что повышение квалификации запланировано не только для тех педагогов, которые работают с обучающимися 10-11 классов, но и для тех, кто пока не работает на данном уровне образования.

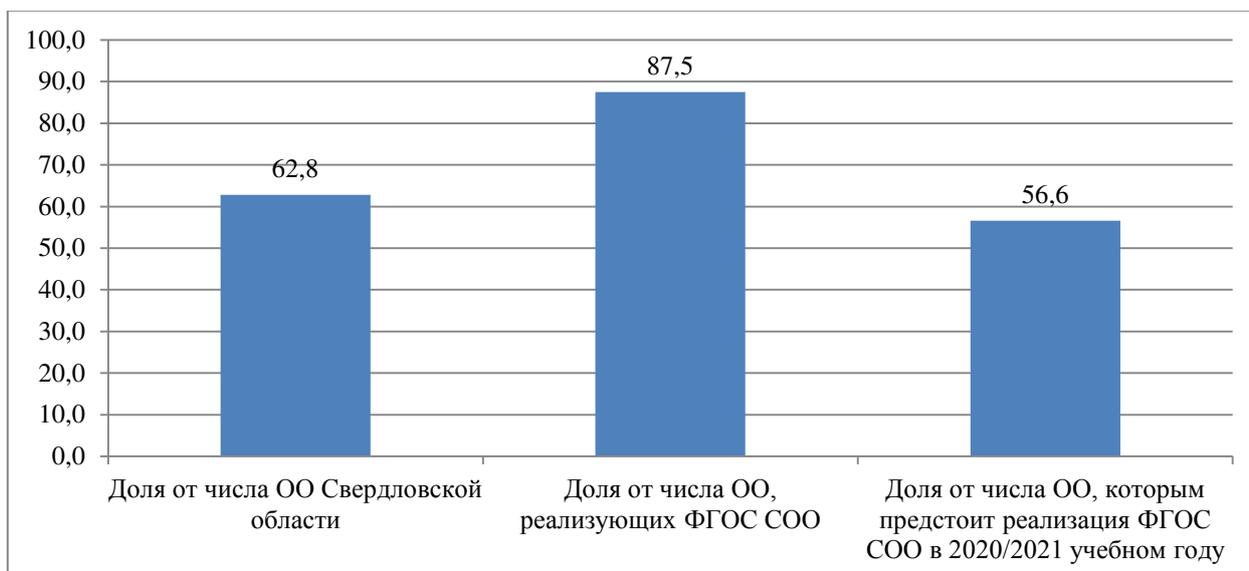
В 47,9% ОО на 2019/2020 учебный год запланировано повышение квалификации педагогических работников по всем трем представленным выше направлениям.

Всего, по данным мониторинга, на 2019/2020 учебный год, запланировано повышение квалификации 5343 педагогических работников по общим вопросам введения и реализации ФГОС СОО, по вопросам преподавания учебных предметов на углубленном уровне в соответствии с ФГОС СОО - 2404 педагогических работников, по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности обучающихся – 1617 педагогических работников.

Руководящие работники ОО также заинтересованы в повышении квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС. Данные о доле ОО, руководящие работники которых повышали квалификацию по вопросам введения и реализации ФГОС СОО на момент проведения мониторинга, представлены на диаграмме 7.

Диаграмма 7

Доля ОО, руководящие работники которых повышали квалификацию по вопросам введения и реализации ФГОС СОО на момент проведения мониторинга, %



*Процент рассчитан без учета ОО, в которых отсутствуют 10-11 классы.

В большинстве ОО Свердловской области, как тех, которые уже реализуют ФГОС СОО, так и тех, которым это предстоит только в следующем

учебном году, один или несколько руководящих работников уже прошли повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО. Как правило, повышают квалификацию 1 или 2 руководящих работника, однако в некоторых ОО проводится обучение всей управленческой команды. При этом ОО, в которых пока ни один из руководящих работников не прошел повышение квалификации по данному вопросу, составляют порядка 10% от числа ОО, уже реализующих ФГОС СОО и порядка 45% от числа ОО, пока не реализующих ФГОС.

При этом 93,8% тех ОО, в которых пока не проходило повышение квалификации руководящих работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО, повышение квалификации запланировано на 2019/2020 учебный год. В отдельных ОО повышение квалификации руководящих работников не проводилось и не планируется, при этом около половины из них составляют небольшие сельские школы. В целом в 2019/2020 учебном году планируется повышение квалификации руководящих работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО в 78,4% ОО.

Более подробная информация о кадровых ресурсах общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО, представлена в приложении 5.

На основании представленных данных можно сделать следующие выводы:

Большинство ОО полностью укомплектованы педагогическими работниками для работы в 10-11 классах, однако порядка 7% ОО, уже реализующих ФГОС СОО и порядка 15% ОО, пока не реализующих ФГОС, не укомплектованы педагогами по одному или нескольким предметам. Чаще всего в ОО востребованы учителя иностранного языка, математики, физики и русского языка для преподавания в 10-11 классах.

Почти в 75% ОО на одного учителя в старших классах приходится 5 или менее обучающихся, в том числе, в каждой пятой ОО – 1 обучающийся или менее.

Остается актуальной проблема организации работы тьюторов проектной деятельности. Они работают менее чем в 15% от числа всех ОО и 60% от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме. Руководители ОО могут испытывать затруднения как с поиском сотрудника, который будет выполнять функции тьютора, так и с нормативным обеспечением его деятельности (создание должности в штатном расписании, определения круга обязанностей и т.п.).

В тех ОО, в которых работают тьюторы проектной деятельности, это, как правило, 1-2 человека, в то время как нередко руководство ОО отмечает, что для полноценной работы по данному направлению необходимо 5 и более тьюторов. Более чем в 40% ОО, реализующих ФГОС СОО, работает меньшее количество тьюторов, чем необходимо. При этом достаточно значимая часть тьюторов (более 10%) является совместителями.

Схожим образом обстоит ситуация с таким нововведением, связанным с реализацией ФГОС СОО, как работа кураторов профессиональных проб обучающихся. Кураторы работают в 61,0% ОО, реализующих ФГОС СОО и, как правило, это 1 или 2 куратора в одной организации. Кураторы профессиональных проб почти в два раза чаще, чем тьюторы индивидуальной проектной деятельности, являются совместителями. Нехватка или отсутствие кураторов профессиональных проб также является актуальной проблемой для достаточно значимого числа ОО.

В большинстве общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, было организовано повышение квалификации педагогических и руководящих работников по направлениям подготовки, связанным с введением ФГОС СОО. Большинство руководящих и педагогических работников педагогов, общеобразовательных организаций, реализующих введение ФГОС СОО, прошли повышение квалификации по общим вопросам введения и реализации ФГОС СОО. В 2019/2020 учебном году актуально повышение квалификации по таким вопросам, как организация тьюторского сопровождения и преподавание предметов на углубленном уровне, а также по общим вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Если по общим вопросам введения и реализации ФГОС прошли повышение квалификации порядка 90% ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме и порядка 40% ОО, пока не реализующих ФГОС СОО, то доля педагогов, прошедших повышение квалификации по отдельным аспектам ФГОС (преподавание предметов на профильном уровне, тьюторское сопровождение) существенно меньше.

При этом ОО, которым только предстоит введение и реализация ФГОС в 2020/2021 учебном году, уже ведут работу по созданию кадровых условий для реализации ФГОС СОО. Это выражается, в первую очередь, в повышении квалификации руководящих работников, и, несколько реже, в повышении квалификации педагогических работников по общим или конкретным вопросам введения и реализации ФГОС СОО, назначении и организации работы таких специалистов как кураторы профессиональных проб и тьюторы индивидуальной проектной деятельности обучающихся. Чаще всего совершенствование кадровых условий предвещающее введение ФГОС СОО осуществляется в общеобразовательных организациях, находящиеся в городе Екатеринбурге.

При этом для образовательных организаций, как уже реализующих ФГОС СОО, так и тех, которым это предстоит только в 2020/2021 учебном году, актуальны вопросы профессионального развития педагогических и руководящих работников. Учитывая сложившиеся потребности общеобразовательных организаций, могут быть целесообразными организация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, семинаров, мастер-классов по вопросам реализации ФГОС СОО; подготовка методических рекомендаций по организации введения и реализации ФГОС

СОО; организация обмена опытом по вопросам введения и реализации ФГОС СОО, трансляции успешных практик реализации стандарта.

Субъективные показатели готовности педагогических работников общеобразовательных организаций Свердловской области к работе в соответствии с требованиями ФГОС СОО

В рамках мониторинга стоит задача оценки кадровых условий необходимых для введения ФГОС СОО в ОО Свердловской области. При этом кадровые условия оцениваются не только по объективным показателям, таким, как, например, обеспеченность образовательных организаций педагогами. Но и при помощи субъективных показателей, определяющих готовность педагогов к введению и реализации ФГОС СОО: наличие позитивной установки на работу в соответствии с требованиями ФГОС СОО, понимание и высокая самооценка готовности педагогов к работе в условиях введения и реализации ФГОС СОО.

Как известно, ФГОС СОО направлен на обеспечение преемственности образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования; вариативности содержания образовательных программ среднего общего образования, возможности формирования образовательных программ среднего общего образования различных уровней сложности и направленности с учетом образовательных потребностей и способностей обучающихся; а также на становление личностных характеристик выпускника: «готовность и способность обучающихся к саморазвитию и личностному самоопределению, сформированность их мотивации к обучению и целенаправленной познавательной деятельности», подготовленность к осознанному выбору профессии, понимание значения профессиональной деятельности для человека и общества².

С целью выявления отношения педагогов к введению и реализации ФГОС СОО в ходе анкетирования педагогическим работникам было предложено выразить степень своего согласия с рядом утверждений по 5-балльной шкале. Большая часть утверждений сформулированы как предполагаемые стандартом возможности и результаты обучения, только последние два противоречат идеологии и принципам ФГОС СОО. В таблице 12 представлена доля педагогов, согласных с каждым из утверждений (т.е. оценивших степень своего согласия в 4 и 5 баллов).

² Приказ Министерства образования и науки РФ от 17 мая 2012 г. № 413 «Об утверждении федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования». Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70188902/#ixzz4z9Ms9OTB>.

Мнение педагогов о возможностях и результатах введения ФГОС СОО, %

Возможности ФГОС СОО	Доля педагогов выразивших согласие с утверждением	
	2017	2019
1. Введение ФГОС СОО обеспечивает результаты, позволяющие продолжить обучение в образовательных организациях высшего образования	80,3	79,8
2. Введение ФГОС СОО способствует развитию самостоятельности обучающихся	77,8	75,3
3. Введение ФГОС СОО обеспечивает результаты, позволяющие продолжить обучение в организациях среднего профессионального образования	71,9	75,6
4. Обучение в соответствии с требованиями ФГОС СОО позволяет обучающимся получить образование, соответствующее их индивидуальным образовательным потребностям	79,0	72,8 ↓
5. Введение ФГОС СОО способствует более осознанному выбору обучающимися профессии	77,8	63,8 ↓
6. Введение ФГОС СОО обеспечивает более высокие результаты обучения школьников	71,1	59,2 ↓
7. Обучение в соответствии с требованиями ФГОС СОО позволяет обучающимся занять свою нишу в профессиональной сфере	68,1	57,6 ↓
8. С введением ФГОС СОО повышается мотивация обучающихся к обучению	65,2	57,4 ↓
9. Профильное обучение в рамках ФГОС СОО ограничивает возможности расширять кругозор обучающихся	32,3	24,7 ↑
10. ФГОС СОО не содержит ничего нового, только систематизирует накопленный опыт	25,8	33,5 ↓

Согласно ФГОС СОО³ «Требования к результатам освоения основной образовательной программы, ... учитывают ... значимость данного уровня общего образования для продолжения обучения ...», кроме того, ФГОС СОО направлен на обеспечение «преемственности основных образовательных программ дошкольного, начального общего, основного общего, среднего общего, профессионального образования». С тем, что реализация ФГОС СОО обеспечивает преемственность формального образования и позволяет продолжать обучение по программам высшего и профессионального образования, согласны более 75% педагогов, как и в 2017 году. При этом в 2017

³ Здесь и далее согласно приказу Министерства образования и науки Российской Федерации от 6 октября 2009 г. № 413 «Об утверждении и введении в действие федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования».

году фиксировалось, что доля педагогов, признающих преемственность между программами среднего общего образования и высшего образования, несколько превышает долю педагогов, указывающих на преемственность между программами среднего общего образования и профессионального образования. В ходе мониторинга 2019 года фиксируется, что эти различия стираются: педагоги в равной степени признают преемственность программ высшего и профессионального образования, программ среднего профессионального образования.

Согласно ФГОС СОО личностные результаты освоения основной образовательной программы должны отражать «сформированность основ саморазвития и самовоспитания ...; готовность и способность к самостоятельной, ... деятельности». С тем, что введение ФГОС СОО способствует развитию самостоятельности обучающихся, как и в 2017 году согласны более 75% опрошенных.

При введении ФГОС СОО со стороны критиков звучали высказывания об ограничении кругозора обучающихся вследствие реализации профильного обучения. С этим высказыванием в 2017 году был согласен каждый третий педагог. В 2019 году так считает только каждый четвертый педагог.

Между тем в мнениях педагогической общественности фиксируется и ряд негативных тенденций в отношении ФГОС СОО.

Одним из приоритетов ФГОС СОО является обеспечение удовлетворения индивидуальных образовательных потребностей обучающихся. Для этих целей в основной образовательной программе предусматриваются: учебные предметы, курсы, обеспечивающие различные интересы обучающихся, в том числе этнокультурные; внеурочная деятельность. Представление о том, что ФГОС СОО направлен на выявление и развитие индивидуальных образовательных потребностей и способностей обучающихся, достаточно распространено среди педагогов, оно относится к группе утверждений, которые в наибольшей степени разделяются и принимаются педагогами. Вместе с тем полученные данные фиксируют тенденцию к сокращению доли педагогов, согласных с утверждением, что обучение в соответствии с требованиями ФГОС СОО позволяет обучающимся получить образование, соответствующее их индивидуальным образовательным потребностям.

ФГОС СОО ориентирован на становление такой личностной характеристики выпускника, как готовность к осознанному выбору профессии. Данные, полученные в ходе опроса, свидетельствуют о том, что доля педагогов, которые считают, что ФГОС способствует более осознанному выбору обучающимися профессии, сократилась почти на 15%. Также более чем на 10% сократилась доля педагогов, которые считают, что обучение в соответствии с требованиями ФГОС СОО позволяет обучающимся занять свою нишу в профессиональной сфере. Таким образом, педагоги признают, что, находясь в рамках системы образования и реализуя ФГОС СОО, они имеют ограниченные возможности влиять на осознанный выбор профессии обучающимися и выражают сомнения в том, что их выпускники впоследствии займут свою нишу

в профессиональной сфере. В связи с этим можно сделать вывод о том, что в образовательных организациях существуют сложности, связанные с достижением такого личностного результата, как осознанный выбор будущей профессии.

Также почти на 10% сократилась доля педагогов, которые согласны с тем, что реализация ФГОС СОО способствует повышению мотивации школьников к обучению. Вместе с тем сформированность мотивации к обучению является одним из ключевых личностных результатов реализации ФГОС СОО. Таким образом, можно предположить, что существующий у педагогов опыт работы в соответствии с ФГОС СОО, не свидетельствует о повышении мотивации обучающихся к образованию и обучению. Это указывает на трудности педагогов в формировании мотивации обучающихся, учителя не знают или не умеют применять эффективные педагогические механизмы, и технологии формирования мотивации.

Стоит также отметить и тот факт, что увеличилась доля педагогов, считающих, что ФГОС СОО не содержит ничего нового (в 2019 году – каждый третий; в 2017 году – каждый четвертый). Согласие с данным утверждением означает непринятие и непонимание педагогами идеологии и принципов ФГОС СОО. Другими словами, хотя большая часть (порядка 70%) педагогов в целом принимают идеологию и принципы ФГОС СОО, с увеличением числа педагогов, работающих в соответствии с требованиями ФГОС СОО, увеличивается и доля педагогов, сомневающих в целесообразности этих требований.

Согласие с большинством из предложенных утверждений указывает на наличие у педагога позитивной установки в отношении введения и реализации ФГОС СОО, понимание ключевых образовательных задач, на решение которых ориентирован ФГОС СОО. Согласие с последними двумя утверждениями указывает на критическое отношение педагога к работе в рамках ФГОС СОО, непонимание принципиальных преобразований в образовательном процессе, которые предполагает введение ФГОС СОО. Таким образом, мы предположили существование двух противоположных установок, которые условно можно назвать установкой принятия ФГОС СОО и установкой непринятия ФГОС СОО.

Математический анализ полученных данных с применением методов факторного и кластерного анализа позволил нам выделить три группы педагогических работников в зависимости от их отношения к введению и реализации ФГОС СОО:

1. «критично настроенные» – респонденты, составившие данный кластер выразили свое несогласие с позитивными утверждениями о возможностях ФГОС СОО и согласие с негативными последствиями введения ФГОС СОО;
2. «позитивно настроенные» – педагогические работники, составившие данный кластер, согласны с позитивными утверждениями в отношении введения и реализации ФГОС СОО и не согласны с негативными;

3. «сомневающиеся» – это те педагогические работники, установки которых в отношении введения и реализации ФГОС СОО на настоящий момент можно охарактеризовать как противоречивые: согласны с отдельными позитивными высказываниями, характеризующими работу в рамках ФГОС СОО, но также и согласны с негативными утверждениями.

Важным показателем проверки адекватности применения факторного анализа является мера Кайзера-Мейера-Олкина (КМО). Высокие значения этого показателя свидетельствуют о возможности реализации факторного анализа. Мера КМО изменяется от 0,5 до 1,0 и составляет 0,908. Значения показателя объяснительной дисперсии – 65%, что превышает 30% и является достаточным для социологических данных. Адекватность кластерного анализа подтверждается тем, что выделенные нами кластеры достаточно велики по наполняемости.

Выявлена статистически значимая сильная связь между кластерной принадлежностью и согласием респондентов с утверждением «мне трудно принять идеологию ФГОС СОО»: среди тех, кто признается в том, что им трудно принять идеологию ФГОС СОО, доля критично настроенных – 23,4%, доля сомневающихся – 61,7%, позитивно настроенных – 14,9%. Таким образом, полученные нами результаты кластерного анализа находят дополнительное качественное подтверждение.

Таблица 13

Распределение ответов педагогических работников в зависимости от их отношения к введению и реализации ФГОС СОО, %

Группы педагогических работников	Доля педагогических работников	
	2017	2018
1. Критично настроенные	28,5	32,8 ↑
2. Позитивно настроенные	38,8	45,3 ↑
3. Сомневающиеся	32,7	21,9 ↓

Хотя в настоящий момент позитивно настроенные педагоги не составляют большинство, каждый второй педагог все-таки проявляет позитивное отношение к ФГОС СОО. Группа педагогических работников с позитивной установкой в отношении введения и реализации ФГОС СОО несколько превышает группы «сомневающихся» и «критично настроенных». По сравнению с данными мониторинга 2017 года доля педагогов «позитивно настроенных» увеличилась за счет снижения числа «сомневающихся». Доля «критично настроенных» осталась примерно на том же уровне (каждый третий педагог). Это можно расценить как позитивный тренд.

Результаты проведенного исследования свидетельствуют о том, что наличие позитивной установки в отношении ФГОС СОО оказывает положительное влияние на включенность педагогов в процесс создания в общеобразовательной организации условий, определяемых требованиями ФГОС СОО: среди педагогов, входящих в состав рабочих групп по введению

ФГОС СОО, исполняющих обязанности кураторов профессиональных проб, тьюторов индивидуальных проектов, выше доля респондентов, позитивно относящихся к введению ФГОС СОО (фиксируются статистически значимые зависимости). Отсутствие позитивной установки в отношении ФГОС СОО препятствует его внедрению и реализации, поскольку создание условий в общеобразовательных организациях к введению ФГОС СОО требует значительных усилий со стороны команды руководящих и педагогических работников организации, а позитивная установка к деятельности представляет собой важный фактор нематериальной внутренней мотивации.

Проведенное исследование позволило выделить социально-демографические и содержательные факторы, которые оказывают влияние на отношение педагогов к введению и реализации ФГОС СОО.

Отношение к введению и реализации ФГОС СОО коррелирует с типом территории проживания респондента. Фиксируется статистически значимая зависимость между типом территории и отношением к введению ФГОС СОО: чем меньше размер населенного пункта проживания, тем больше доля педагогов позитивно относящихся к введению ФГОС СОО (коэффициент корреляции Гамма = 0,089 при знач. = 0,005).

Таблица 14

**Отношение педагогических работников к возможностям ФГОС СОО
в зависимости от типа территории, %**

Группы педагогических работников	Тип территории									
	г. Екатеринбург		крупный город		средний город		малый город		сельские территории	
	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019	2017	2019
1. Сомневающиеся	21,3	26,2	37,7	26,4	54,1	20,5	39,3	22,2	37,7	16,0
2. Критично настроенные	41,5	35,2	22,6	23,1	18,9	35,4	30,0	28,9	27,5	37,0
3. Позитивно настроенные	37,2	38,6	39,6	50,0	27,0	44,0	37,7	48,9	34,8	46,9
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

К содержательным факторам, которые оказывают влияние на отношение педагогов к введению и реализации ФГОС СОО и могут стать объектом управления руководителей общеобразовательных организаций, относятся: наличие у педагогических работников опыта работы в рамках ФГОС СОО (о чем было сказано выше); информированность педагогов об изменениях, происходящих в системе образования в связи с введением ФГОС СОО. Чем более информированы педагоги об изменениях, происходящих в системе образования в связи с введением ФГОС СОО, тем более позитивно они относятся к ФГОС СОО (коэффициент корреляции Гамма = 0,263 при значимости = 0,0; см. таблицу 15). На этапе введения ФГОС СОО следует уделить внимание разнообразным формам информирования (в том числе

посредством повышения квалификации) педагогов о происходящих в связи введением и реализацией ФГОС СОО процессах и их результатах на разных организационных уровнях (школьном, муниципальном, региональном, всероссийском).

Таблица 15

Отношение к введению и реализации ФГОС СОО в зависимости от самооценки информированности об изменениях, происходящих в системе образования в связи с введением ФГОС СОО

	1 балл (Низкая информированность)	2 балла	3 балла	4 балла	5 баллов (Высокая информированность)
1. Сомневающиеся	66,7	46,2	31,9	19,8	12,0
2. Критично настроенные	16,7	32,7	31,3	33,2	33,7
3. Позитивно настроенные	16,7	21,2	36,8	47,1	54,4
	100,0	100,0	100,0	100,0	100,0

С целью определения профессиональных дефицитов и направлений, по которым педагоги не в полной мере уверены в собственных силах, в ходе мониторинга педагогам было предложено оценить по 5-бальной шкале свои знания, умения и компетенции, необходимые для реализации ФГОС СОО.

В таблице 16 представлены данные о педагогах, оценивающих свои способности по представленным направлениям на 4 и 5 баллов, т.е. как относительно успешные.

Таблица 16

Самооценка педагогическими работниками степени освоения профессиональных компетенций, необходимых для реализации ФГОС СОО, %

Профессиональные компетенции	Доля педагогов оценивших владение компетенцией на 4 и 5 баллов	
	2017	2019
1. Умею выявлять и отражать в рабочей программе специфику особых образовательных потребностей обучающихся (включая региональные, национальные и (или) этнокультурные, личностные, в том числе потребности одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов)	66,5	66,5
2. Владею полной информацией об изменениях, происходящих в системе образования в связи с введением ФГОС СОО	75,5	74,4

Профессиональные компетенции	Доля педагогов оценивших владение компетенцией на 4 и 5 баллов	
	2017	2019
3. Умею разрабатывать программы курсов в соответствии ООП СОО	71,9	75,1
4. Умею организовывать индивидуальную проектную деятельность обучающихся	91,2	↓ 77,4
5. Умею разрабатывать методические и дидактические материалы в соответствии с ФГОС СОО	71,3	78,3 ↑
6. Владею технологиями, позволяющими формировать у обучающихся личностные результаты образовательной деятельности на уровне СОО	82,0	79,9
7. Владею технологиями, позволяющими формировать у обучающихся метапредметные результаты образовательной деятельности на уровне СОО	86,8	↓ 80,1
8. Владею методами педагогического оценивания результатов учебной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО	72,1	80,8 ↑
9. Умею интегрировать содержание ООП СОО при реализации рабочих программ учебных предметов	80,9	82,4
10. Умею разрабатывать программы учебных предметов в соответствии с ФГОС СОО	82,2	83,1
11. Имею полное представление о предметных, метапредметных и личностных результатах обучающихся на уровне СОО	90,4	85,4
12. Владею технологиями, позволяющими формировать у обучающихся предметные результаты образовательной деятельности на уровне СОО	93,1	↓ 86,8
13. Умею использовать возможности ИКТ, работать с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами	80,3	87,0 ↑
14. Имею представление о том, как реализовывать системно-деятельностный подход в образовательной деятельности	87,2	87,5
15. Знаю содержание Основной образовательной программы СОО	90,1	88,3
16. Умею осуществлять поиск и анализ информации с помощью современных информационно-поисковых технологий	90,4	89,2

На основе полученных в ходе мониторинга 2017 года данных знания, умения, компетенции были разделены на 3 группы:

1. Компетенции, наиболее доступные для освоения, – те компетенции, которые согласно результатам самооценки сформированы более чем у 90% педагогов;

2. Относительно доступные компетенции – профессиональные компетенции, которые сформированы у 80 – 90% педагогов;

3. Компетенции, наименее доступные для освоения, – компетенции, которые в соответствии с оценками педагогов сформированы менее чем у 80% педагогов.

Прежде всего, стоит отметить, что ни по одному из предложенных для оценки направлений профессиональной деятельности нет данных о том, что более 90% педагогов высоко оценивали бы свои знания, умения и компетенции. В то же время в ходе мониторинга 2017 года такие данные встречались. Таким образом, что в образовательных организациях, ранее приступивших к реализации ФГОС СОО, были созданы гораздо лучшие кадровые условия, педагоги были лучше подготовлены к началу работы по новым требованиям. С более массовым введением ФГОС СОО увеличивается доля педагогов, не достаточно высоко оценивающих свои профессиональные компетенции, необходимые для реализации ФГОС СОО.

Наибольшее количество педагогов высоко оценивают свои навыки работы с информационно-коммуникационными технологиями. Так, 87,0% опрошенных умеют работать с текстовыми редакторами, электронными таблицами, электронной почтой и браузерами; 89,2% – умеют осуществлять поиск и анализ информации с помощью современных информационно-поисковых технологий. При этом стоит отметить, что каждый десятый педагог считает, что не в полной мере владеете ИКТ-компетенциями. Это наименее трудоемкие компетенции, они необходимы педагогам независимо от ФГОС СОО в соответствии со стандартом профессиональной деятельности педагога, утвержденным приказом Министерства труда и социальной защиты Российской Федерации от «18» октября 2013 г. № 544н.

Оценивая уровень своей подготовки по вопросам введения ФГОС СОО, педагоги наиболее высоко оценивают свои знания, а не умения, навыки или компетенции. Большинство педагогов относительно высоко оценивают свою информированность о принципиальных для реализации ФГОС СОО положениях: 88,3% опрошенных знают содержание ООП СОО, 87,5% – имеют представление о том, как реализовывать системно-деятельностный подход. Также 74,4% педагогов отмечают, что владеют информацией об изменениях, происходящих в системе образования в связи с введением ФГОС СОО.

В целом несколько ниже педагоги оценивают свои компетенции, связанные с образовательными результатами обучающихся. Полное представление о предметных, метапредметных и личностных результатах обучающихся на уровне СОО имеют 85,4% опрошенных, примерно такая же доля педагогов (86,8%) отмечают, что владеют технологиями, позволяющими формировать у обучающихся предметные результаты образовательной деятельности на уровне СОО. В тоже время у каждого пятого педагога

вызывает затруднение формирование у обучающихся личностных и метапредметных результатов образовательной деятельности на уровне СОО.

Менее 85% педагогов уверены в своих методических компетенциях: 83,1% опрошенных отметили, что умеют разрабатывать программы учебных предметов в соответствии с ФГОС СОО; 82,4% – интегрировать содержание ООП СОО при реализации рабочих программ учебных предметов; 78,3% – разрабатывать методические и дидактические материалы в соответствии с ФГОС СОО; 75,1% – разрабатывать программы курсов в соответствии ООП СОО.

Согласно результатам самооценки наибольшие затруднения у педагогов, как и в 2017 году, вызывает индивидуализация образовательной деятельности: 77,4% опрошенных считают, что в полной мере умеют организовывать индивидуальную проектную деятельность обучающихся и 66,5% – умеют выявлять и отражать в рабочей программе специфику особых образовательных потребностей обучающихся (включая региональные, национальные и (или) этнокультурные, личностные, в том числе потребности одаренных детей, детей с ограниченными возможностями здоровья и детей-инвалидов).

Стоит также отметить, что по ряду оцениваемых направлений фиксируется позитивная динамика по сравнению с 2017 годом. Так, увеличилась доля педагогов высоко оценивающих свои компетенции в сфере:

оценивания результатов учебной деятельности;

ИКТ-компетенций;

разработки методических и дидактических материалов в соответствии с ФГОС СОО.

При этом оценивание образовательных достижений и разработка методических и дидактических материалов были отнесены нами в ходе мониторинга 2017 года к наиболее трудоемким компетенциям.

Отрицательная динамика фиксируется по ряду направлений:

организация индивидуальной проектной деятельности обучающихся;

формирование у обучающихся метапредметных и предметных результатов образовательной деятельности на уровне СОО.

Следует отметить, что указанные направления были в 2017 году отнесены к наименее трудоемким. В связи с этим можно сделать вывод, что в ходе реализации ФГОС СОО педагоги столкнулись с определенными трудностями в организации проектной деятельности, формировании предметных и метапредметных результатов.

С представленными выше данными согласуются данные о трудностях, с которыми встречаются педагоги при реализации ФГОС СОО. Закономерно, что по мнению педагогов ОО при реализации ФГОС СОО на первое место выходят трудности методического характера: более 30% опрошенных отмечают недостаток методического сопровождения (по индивидуальной проектной деятельности; по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов; по организации профессиональных проб). В связи с этим и каждый пятый педагог

указывает на недостаток качественных программ повышения квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Кроме того, педагоги отмечают наличие организационных трудностей при реализации ФГОС СОО: увеличение объема должностных обязанностей (44,9%) при недостаточно разработанном материальном стимулировании за выполнение дополнительного функционала (20,3%).

Таблица 17

**Распределение ответов педагогических работников на вопрос:
«С какими трудностями Вы лично столкнулись при введении
и реализации ФГОС СОО в Вашей ОО?», %**

Трудности	Доля педагогических работников		
	2017	2019	
1. Неготовность к переходу на новую систему оценивания результатов образовательных достижений учащихся	47,2	8,3	↑
2. Увеличение объема должностных обязанностей	41,1	44,9	
3. Недостаток методического сопровождения (рекомендаций, онлайн-курсов, вебинаров и т.д.) по организации профессиональных проб в соответствии с требованиями ФГОС СОО	40,3	34,3	↓
4. Недостаток методического сопровождения (рекомендаций, онлайн-курсов, вебинаров и т.д.) по индивидуальной проектной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СОО	25,8	32,9	↑
5. Недостаток качественных программ повышения квалификации по вопросам ФГОС СОО	21,6	22,5	
6. Недостаточно разработано материальное стимулирование за выполнение дополнительного функционала: тьюторское сопровождение, курирование профессиональных проб, организация внеурочной деятельности	21,4	20,3	
7. Недостаток методического сопровождения (рекомендаций, онлайн-курсов, вебинаров и т.д.) по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов для обучающихся в соответствии с ФГОС СОО	19,3	25,6	↑
8. Недостаток навыков для разработки программ по учебным предметам в соответствии с ФГОС СОО	17,0	13,9	↓

Трудности	Доля педагогических работников	
9. Отсутствие возможности своевременно пройти повышение квалификации по вопросам ФГОС СОО	8,8	6,0
10. Неготовность принять идеологию ФГОС СОО	5,9	6,5
11. Недостаточная информированность о содержании ФГОС СОО	4,6	5,3
12. В ОО не учитывается желание педагогического работника работать в качестве тьютора индивидуальной проектной деятельности	0,2	1,8
13. В ОО не учитывается желание педагогического работника работать в качестве куратора профессиональных проб	0,2	1,5
14. Другое	2,3	1,5
15. Не испытывали трудностей	9,6	14,7 ↑

По сравнению с данными, полученными в 2017 году, в 2019 году значительно сократилась доля педагогов, отмечающих свою неготовность к переходу на новую систему оценивания результатов образовательных достижений учащихся. Кроме того, сократилась доля педагогов, отметивших такую трудность, как недостаток методического сопровождения по организации профессиональных проб в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Вместе с тем в 2019 году по сравнению с 2017 годом увеличилась доля педагогов, для которых трудностями является недостаток методического сопровождения по индивидуальной проектной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СОО и недостаток методического сопровождения по разработке рабочих программ учебных предметов, курсов для обучающихся в соответствии с ФГОС СОО. Формирование указанных компетенций педагогов является актуальным и востребованным направлением повышения квалификации в контексте требований ФГОС СОО.

На вопрос о необходимой поддержке каждый четвертый педагог ответил, что нуждается в повышении квалификации. Педагогов интересуют как общие вопросы введения ФГОС СОО, так и вопросы, связанные с преподаванием определенных предметов на углубленном и базовом уровне в рамках ФГОС СОО. Кроме того, отмечается интерес педагогов к различным формам повышения квалификации (курсовая подготовка, обмен практиками, консультационное сопровождение, вебинары и видеоуроки).

Мнение педагогов о мерах поддержки, необходимых в связи с введением и реализацией ФГОС СОО, %

Направления	Доля педагогов
1. Повышение квалификации	25,0
в т.ч. ДПП по общим вопросам введения и реализации ФГО СОО	18,8
обмен практиками	4,4
консультационное сопровождение	0,7
предметное повышение квалификации	0,7
вебинары	0,4
2. Особенности реализации ФГОС СОО	18,3
в т.ч. организация оценочной деятельности и мониторинга учебных достижений обучающихся, разработка критериев оценивания, создание базы оценочных средств	7,2
проведение и организация профессиональных проб	5,6
проведение и организация индивидуальной проектной деятельности	4,9
организация тьюторского сопровождения	0,6
3. Методическая поддержка и научное сопровождение	17,1
методические рекомендации	12,2
разработка рабочих программ и уроков	4,9
4. Совершенствования организационных, финансовых и материально-технических условий реализации ФГО СОО	5,9
большая нагрузка педагогов	3,2
недостаточное материально-техническое обеспечение деятельности педагога	1,8
недостаточное финансовое поощрение деятельности педагога	0,9
5. Другие виды помощи	4,1
6. Необходима любая помощь	0,4
7. Нет потребности в помощи и поддержке	33,1

Каждый пятый педагог отмечает, что нуждается в методической поддержке. При этом педагоги с одной стороны хотели бы сами научиться разрабатывать программы и уроки в соответствии с требованиями ФГОС СОО, а с другой стороны, хотели бы, чтобы более доступными стали готовые разработки других педагогов.

Также у каждого пятого педагога сформирована потребность в развитии профессиональных компетенций, специфичных для реализации ФГОС СОО (оценочная деятельность; организация и проведение профессиональных проб,

индивидуальной проектной деятельности, тьюторского сопровождения обучающихся).

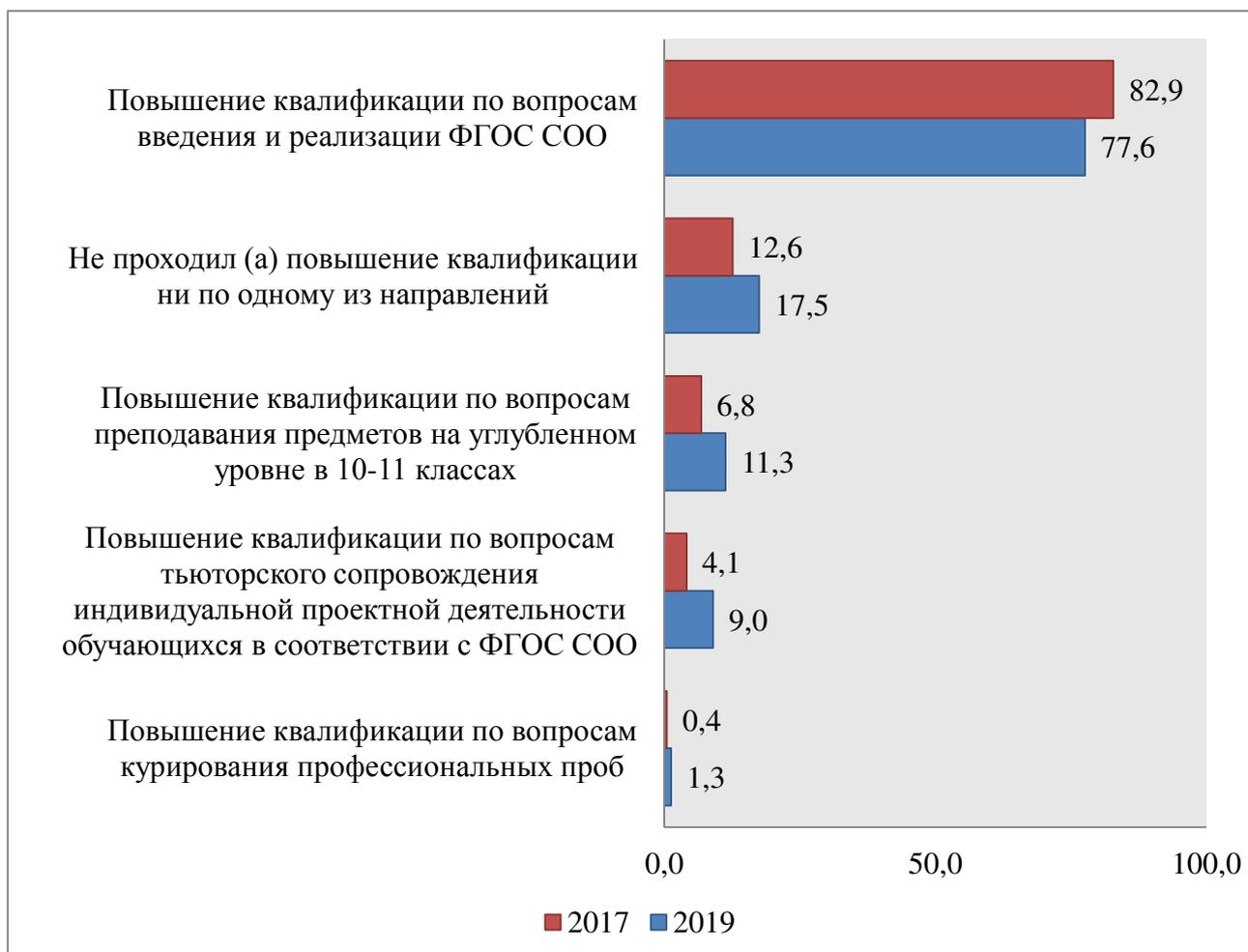
Порядка 6% опрошенных обращают внимание на необходимость совершенствования организационных, финансовых и материально-технических условий реализации ФГОС СОО.

Стоит также отметить, что каждый третий педагог не нуждается в помощи из вне в связи с введением и реализацией ФГОС СОО. Педагоги подчеркивают, что получают помощь в своей образовательной организации от администрации и коллег, а также посредством самообразования.

Потребность педагогов в повышении квалификации согласуется с фактическими данными о необходимости в повышении квалификации. Согласно результатам мониторинга в 2019 году, по сравнению с 2017 годом в общеобразовательных организациях, реализующих ФГОС СОО, сократилась доля педагогов прошедших курсовую подготовку по вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Диаграмма 8

Направления повышения квалификации педагогов, работающих в 10–11 классах общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, %



Подводя итог и характеризуя субъективные показатели готовности педагогических работников к работе в соответствии с требованиями ФГОС СОО, можно сделать вывод, что на начало 2019/2020 учебного года среди педагогов общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, отсутствует однозначное отношение к его введению. Доля педагогов позитивно настроенных в отношении ФГОС СОО, составляет порядка 45%, критично настроен каждый третий педагог, и каждый пятый не имеет определенной позиции. Между тем отношение педагогов к введению ФГОС СОО следует рассматривать как важный ресурс, способный ускорить переход к реализации ФГОС СОО, поскольку педагоги, позитивно воспринимающие переход к ФГОС СОО, более активно включаются в этот процесс, в меньшей степени концентрируются на трудностях, связанных с ним. На формирование позитивных установок педагогов в отношении введения и реализации ФГОС СОО оказывают влияние информированность педагогов об изменениях, происходящих в системе образования в связи с введением ФГОС СОО, уверенность педагогических работников в собственных профессиональных компетенциях и наличие у педагогических работников опыта работы в рамках ФГОС СОО.

В связи с этим руководящим работникам на различных уровнях важно демонстрировать согласие с принципами и идеологией ФГОС СОО (выступая трансляторами позитивного отношения к изменениям); своевременно и подробно информировать педагогов обо всех изменениях, связанных с реализацией ФГОС СОО (предотвращая распространение слухов, формируя позитивное отношение и позитивные ожидания относительно результатов введения ФГОС СОО); а также уделять особенное внимание повышению квалификации педагогов, в частности таким направлениям, как индивидуализация образовательной деятельности обучающихся, развитие личностных результатов обучающихся (мотивация к обучению), подготовка программно-методических документов в соответствии с ФГОС СОО (повышая таким образом уверенность педагогов в собственных профессиональных компетенциях).

Сравнительный анализ данных, полученных в ходе мониторинга 2017 и 2019 года, позволяет сделать следующие выводы.

Стабильно высока доля педагогов (более 75%), отмечающих, что реализация ФГОС обеспечивает преемственность между разными уровнями образования и способствует развитию самостоятельности обучающихся. Имеющиеся данные свидетельствуют о том, что на протяжении последних двух лет были приложены определенные усилия по совершенствованию оценочной деятельности педагогов, развитию их ИКТ-компетенций и методических компетенций.

Педагоги относительно высоко оценивают свои общие профессиональные компетенции (ИКТ), не специфичные для работы в соответствии с ФГОС СОО, информированность о ФГОС СОО. При этом согласно оценкам педагогов в реализации требований ФГОС СОО имеются явные затруднения, в частности в

формировании результатов обучения. Кроме того, фиксируется тенденция к сокращению доли педагогов, отмечающих индивидуализацию образования в качестве сильной стороны ФГОС СОО. Также сократилась доля педагогов, отмечающих, что реализация ФГОС способствует осознанному выбору профессии и повышению мотивации к обучению. Увеличилась доля педагогов, считающих, что ФГОС СОО «не содержит ничего нового». Самооценка профессиональных компетенций педагогов указывает на затруднения в разработке рабочих программ и планов уроков. Таким образом, вероятно в образовательных организациях существуют определенные сложности с тем, чтобы организовать деятельность в соответствии с требованиями ФГОС СОО, особенно в отношении индивидуализации образовательной деятельности, обеспечении профессионального самоопределения обучающихся, а также повышении методической компетенции педагогов.

В образовательных организациях, приступивших к реализации ФГОС СОО в 2017 году, были созданы более хорошие кадровые условия, педагоги были лучше подготовлены к началу работы по новым требованиям.

Следует отметить, что на настоящий момент, у педагогов уже приступивших к реализации ФГОС СОО существует потребность в:

- овладении технологиями, позволяющими формировать у обучающихся личностные и метапредметные результаты образовательной деятельности на уровне СОО (каждый пятый);

- развитии методических компетенций (каждый пятый);

- развитии компетенций, связанных с индивидуализацией образовательной деятельности (как минимум каждый четвертый);

- развитии ИКТ-компетенций (каждый десятый);

- повышении информированности педагогов о базовых принципах ФГОС СОО, его основных положениях, новшествах и содержании ООП СОО (каждый десятый).

При массовом введении ФГОС СОО потребность в развитии указанных профессиональных компетентностей педагогов будет возрастать, поскольку имеющиеся данные отражают ситуацию среди педагогов, уже реализующих ФГОС СОО, т.е. работающих в образовательных организациях, в которых на текущий момент созданы наилучшие условия для реализации ФГОС СОО.

Кроме того, как показывают данные, порядка 20% педагогов, работающих в 10-11 классах, не проходили повышения квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО, а в 2017 году не проходили повышение квалификации по ФГОС СОО порядка 10%. Этим может быть обусловлено снижение анализируемых показателей.

Основные изменения организации образовательной деятельности, обусловленные введением ФГОС СОО в опережающем режиме

С введением ФГОС СОО происходит ряд изменений, которые существенным образом меняют уровень среднего общего образования. Вводятся новые предметы для изучения (например, астрономия), появляется новая форма организации деятельности обучающихся - индивидуальный проект, который выполняется обучающимися самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, вводится метод профессиональных проб, который обеспечивает кратковременное исполнение обучающимся обязанностей работника на его рабочем месте, что позволяет обучающимся определиться с выбором будущей профессии.

В 2020/2021 учебном году все общеобразовательные организации Свердловской области должны начать введение и реализацию ФГОС СОО. В связи с этим в 2019 году специалистами ГАОУ ДПО СО «ИРО» проводился мониторинг готовности условий в общеобразовательных организациях, расположенных на территории Свердловской области, к введению федерального государственного образовательного стандарта среднего общего образования.

В данной главе будет представлена информация по тем общеобразовательным организациям, которые реализуют ФГОС СОО в опережающем режиме.

В соответствии с ФГОС СОО образовательная организация должна выявлять образовательные потребности обучающихся 10-11 классов. В связи с этим руководителям ОО был задан вопрос о том, каким образом в их организации выявляются образовательные потребности обучающихся. Распределение ответов представлено в таблице 19.

Таблица 19

Выявление образовательных потребностей обучающихся в общеобразовательных организациях, %

Способы выявления образовательных потребностей	Доля ОО
1. Анкетирование обучающихся	82,4
2. Индивидуальные обсуждения с каждым обучающимся	69,9
3. Профориентационное тестирование	69,1
4. Тестирование обучающихся по предметам	54,4
5. Анкетирование родителей	52,9
6. Индивидуальные обсуждения с каждым из родителей обучающихся	43,4
7. Пока не выявляли образовательные потребности обучающихся	1,5
8. Другое	2,2

*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций Свердловской области образовательные потребности обучающихся выявляются с помощью анкетирования. Стоит заметить, что порядка 70% руководителей ОО отметили, что образовательные потребности обучающихся выявляются с помощью профориентационного тестирования и индивидуальных обсуждений с каждым обучающимся, что, в свою очередь, является важным показателем реализации ФГОС СОО. В половине образовательных организаций образовательные потребности обучающихся измеряются с помощью тестирования обучающихся по предметам и анкетирования родителей, а в 43,4% ОО – с помощью индивидуальных обсуждений с каждым из родителей обучающихся.

Кроме того, отдельные директора школ предложили свои способы выявления образовательных потребностей обучающихся, используемые в их образовательной организации. Среди них:

- индивидуальный отбор в классы с углубленным изучением предметов;
- развивающие беседы;
- эссе на тему «Мой профессиональный выбор».

Лишь незначительная доля руководителей указали, что в их ОО пока не выявлялись образовательные потребности обучающихся. Среди них представлены такие организации, как ГКОУ СО «Екатеринбургская ВШ № 2» муниципального образования «город Екатеринбург» и МБОУ СОШ № 48 города Нижний Тагил.

Согласно ФГОС СОО в учебные планы образовательных организаций могут быть включены дополнительные учебные предметы, курсы по выбору обучающихся, предлагаемые организацией, осуществляющей образовательную деятельность (например, «Искусство», «Психология», «Технология», «Дизайн», «История родного края», «Экология моего края») в соответствии со спецификой и возможностями организации, осуществляющей образовательную деятельность.

Согласно результатам мониторинга, представленным на диаграмме 9, реализация обучения по дополнительным учебным предметам осуществляется в 79,3% ОО. В порядка 6% ОО реализация обучения по дополнительным учебным предметам планируется текущем учебном году или в 2020/2021 учебном году. Почти каждый десятый руководитель ОО отметил, что обучение по дополнительным учебным предметам в образовательной организации пока не ведется и не планируется. К числу таких организаций относятся:

ГКОУ СО «Нижнетагильская вечерняя школа № 1» города Нижний Тагил;

МАОУ «СОШ № 19 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Краснотурьинск;

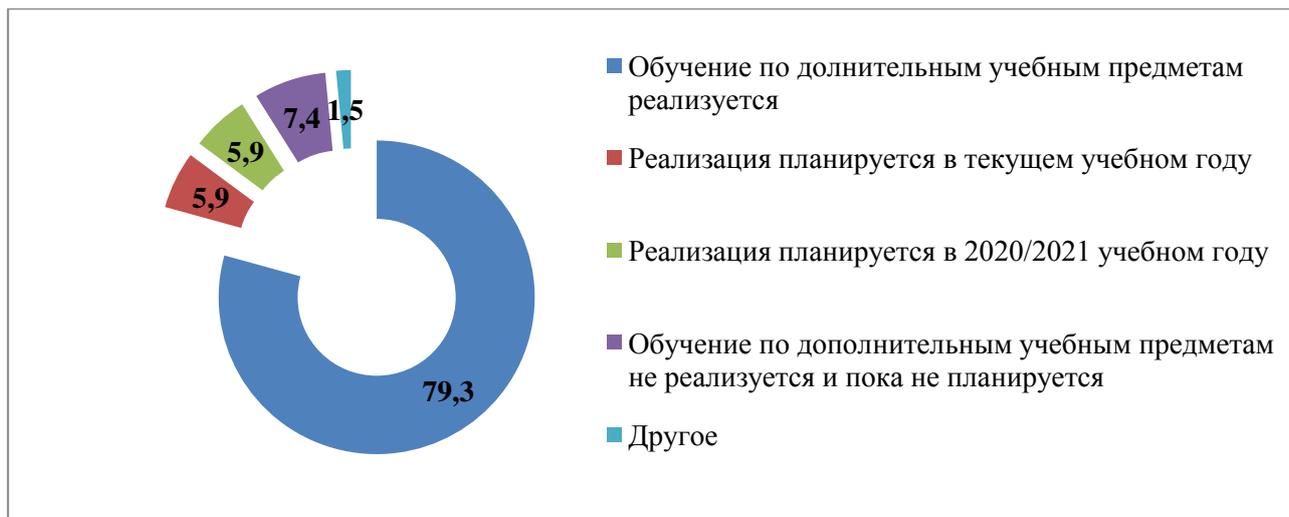
ГКОУ СО «Екатеринбургская ВШ № 2» муниципального образования «город Екатеринбург»;

МБОУ Средняя школа № 35 муниципального образования «город Каменск-Уральский»;

МБОУ «СОШ № 48» города Нижний Тагил;
 МБОУ «СОШ №1» Нижнетуринского городского округа;
 МАОУ «Кочневская СОШ №16» Белоярского городского округа;
 МБОУ ПГО «Пышминская СОШ» Пышминского городского округа;
 МАОУ школа - интернат №9 городского округа Богданович;
 МОУ Лицей Качканарского городского округа.

Диаграмма 9

Доля школ, в которых реализуется обучение по дополнительным учебным предметам, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

На диаграмме 10 представлена информация о дополнительных учебных предметах, по которым ведется обучение в общеобразовательных организациях Свердловской области в 2019/2020 учебном году.

Согласно полученным данным, в 26,5% ОО осуществляется обучение по предмету «Программирование», в 16,9% ОО по предмету «Технология», в 16,2% по предмету «Психология» и «Искусство», в 11,0% - по предмету «Искусство письменной речи». В 8,8% общеобразовательных организаций осуществляется обучение по предмету «Экология моего края», в 7,4% - «История родного края». Незначительная доля руководителей ОО отметили, что в их организациях реализуется обучение по таким дополнительным учебным предметам, как «Дизайн», «Теория познания», «Инженерная экология» и «Философия науки».

Половина руководителей отметили другие дополнительные учебные предметы, по которым ведется обучение в соответствии с требованиями ФГОС СОО. При этом в большинстве своем, руководители отмечали, что в их организации ведутся дополнительные учебные предметы в рамках основных учебных предметов, а именно:

- Экономика;
- Химия;
- Биология;

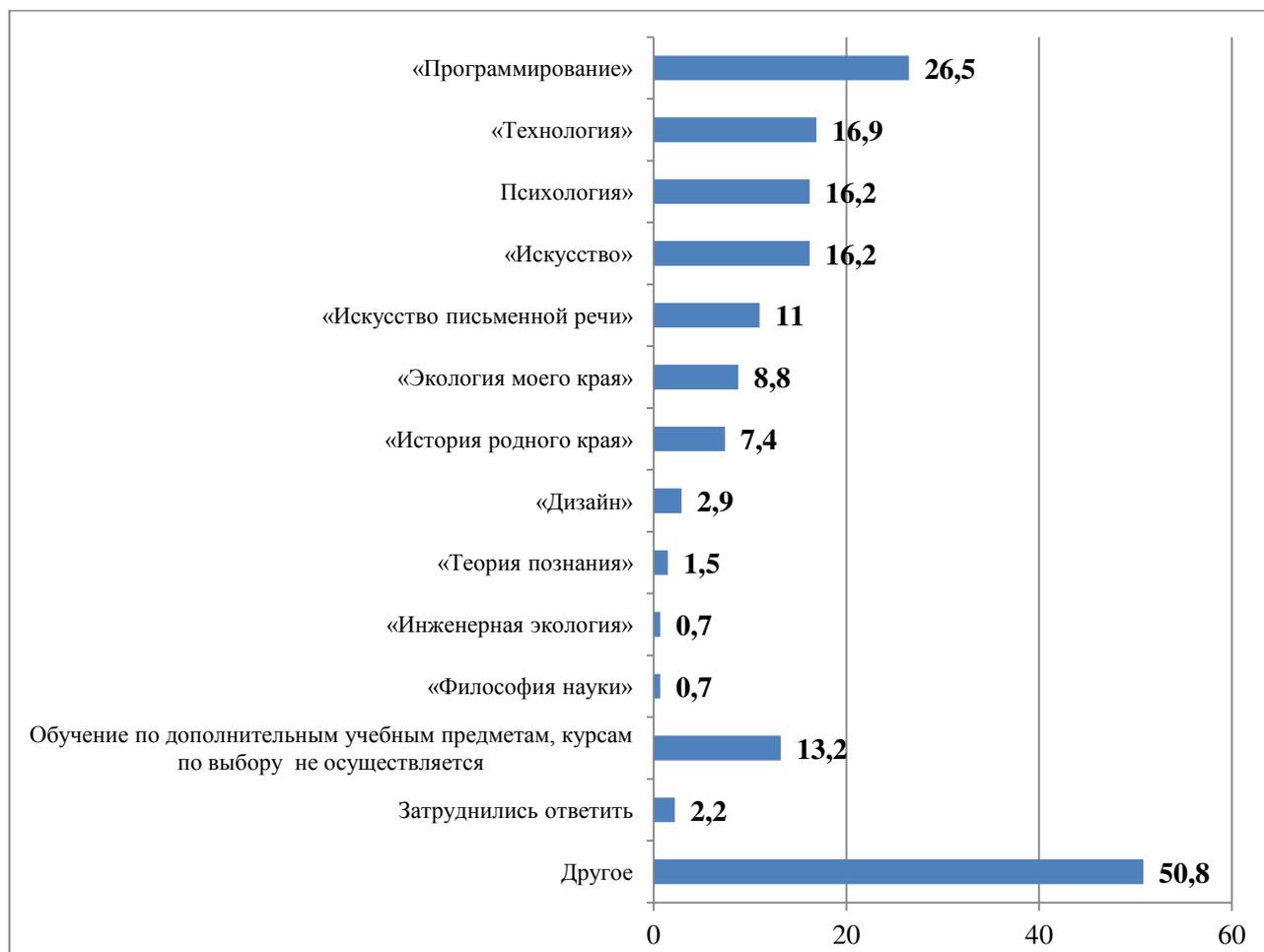
Математика;
 Физика;
 История;
 Право;
 География;
 Экология;
 Обществознание;
 Английский язык;
 Информатика;
 МХК;
 Литература;
 Черчение.

Все разнообразие дополнительных учебных предметов, которые ведутся в ОО, представлено в приложении 6.

Кроме того, важно отметить, что примерно в каждой десятой ОО, реализующей ФГОС СОО в опережающем режиме, не ведется обучение по дополнительным учебным предметам.

Диаграмма 10

Дополнительные учебные предметы, по которым ведется обучение в соответствии с требованиями ФГОС СОО в общеобразовательных организациях Свердловской области в 2019/2020 учебном году, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Кроме того, в результате мониторинга выявилось, что 68% учителей, принявших участие в мониторинге и реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, не ведут дополнительные учебные предметы. При этом в большинстве ОО обучение по дополнительным учебным предметам ведется. Это говорит о том, что обучение по дополнительным учебным предметам в соответствии с требованиями ФГОС СОО ведут отдельные педагоги в каждой организации, а именно, в среднем 1-2 учителя от одной образовательной организации.

Профессиональные пробы

Одной задачей реализации ФГОС СОО является формирование осознанной готовности к профессиональному самоопределению обучающихся. Обучение в старших классах ориентировано на то, чтобы школьник выстраивал для себя индивидуальную траекторию обучения, выбирал для себя те предметы, которые пригодятся ему для дальнейшего продолжения обучения по выбранной специальности. В связи с этим, в 10–11 классах в общеобразовательных организациях организуются и проводятся профессиональные пробы обучающихся.

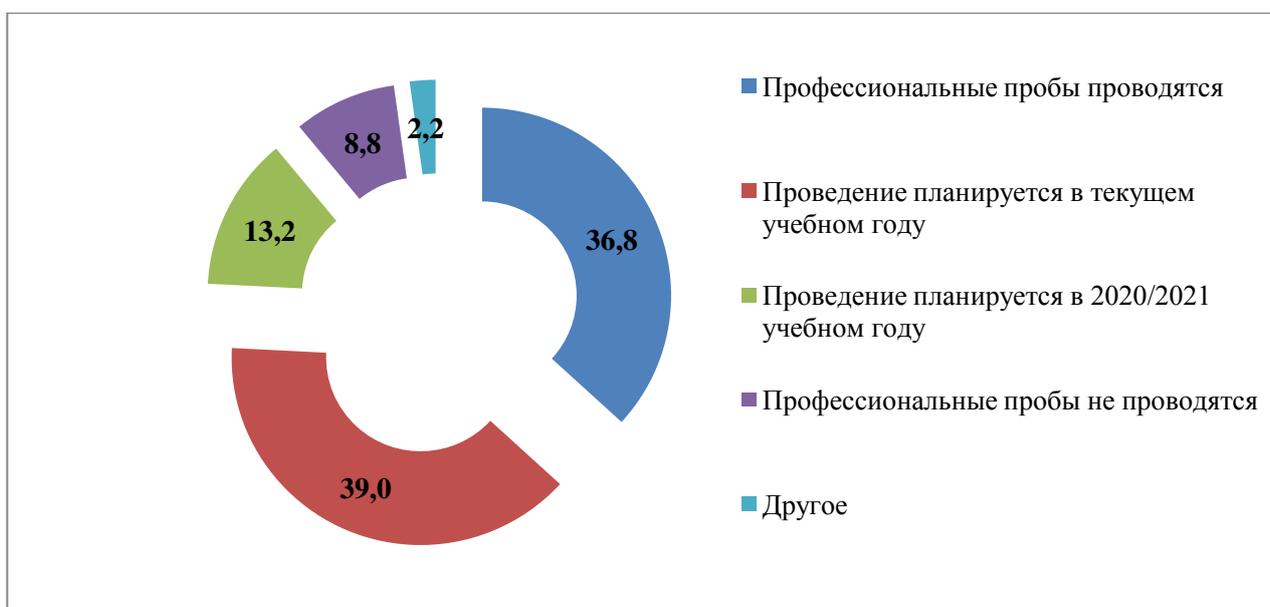
Согласно данным мониторинга, лишь 36,8% руководителей ОО отметили, что в ОО реализуются профессиональные пробы (диаграмма 11). Порядка 40% планируют проведение профессиональных проб в текущем учебном году. Примерно в каждой десятой общеобразовательной организации проведение профессиональных проб запланировано в 2020/2021 учебном году, а в 8,8% ОО пока не организованы профессиональные пробы и не планируются. Важно отметить, что лишь в половине образовательных организаций из числа тех, кто реализует ФГОС СОО от трех до пяти лет и принимавших участие в исследовании 2017 года, реализуют профессиональные пробы. В их числе:

МАОУ лицей №39 города Нижний Тагил;
МАОУ СШ 2 городского округа Красноуфимск;
МАОУ «СОШ № 3» городского округа Ревда;
МАОУ «Школа № 13» муниципального образования «город Ирбит»;
МАОУ «Гимназия» Новоуральского городского округа;
МАОУ «Лицей №5» Камышловского городского округа;
МАОУ «НТГ» Нижнетуринского городского округа;
МАОУ «Лицей № 21» городского округа Первоуральск;
МАОУ СОШ № 76 городского округа «Город Лесной»;
МАОУ СОШ № 2 Туринского городского округа;
МАОУ НГО «СОШ №4» Новолялинского городского округа;
МАОУ «Лицей № 56» Новоуральского городского округа;
МАОУ «Лицей № 21» Артемовского городского округа;
МАОУ СОШ № 19 МГО Малышевского городского округа;
МАОУ гимназия № 18 города Нижний Тагил;
МАОУ Гимназия № 47 муниципального образования «город Екатеринбург»;

МАОУ гимназия №2 муниципального образования «город Екатеринбург»;
 МАОУ «СОШ № 17» городского округа Краснотурьинск;
 МАУЛ «Школа №58» КГО Камышловского городского округа;
 МАОУ «Лицей» городского округа «Город Лесной»;
 МАОУ лицей №100 муниципального образования «город Екатеринбург»;
 МАОУ «Артинский лицей» Артинского городского округа;
 МАОУ Гимназия №86 города Нижний Тагил;
 МАОУ СОШ №8 муниципального образования «город Ирбит»;
 МАОУ Гимназия № 202 «Менталитет» муниципального образования «город Екатеринбург»;
 МАОУ школа - интернат №9 городского округа Богданович;
 МАОУ «СОШ № 10» городского округа Ревда.

Диаграмма 11

Доля образовательных организаций, в которых организовано проведение профессиональных проб для обучающихся, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Кроме того, стоит отметить, что и в тех образовательных организациях, в которых ФГОС СОО пока не реализуется, имеется опыт проведения профессиональных проб. Половина ОО, реализующих профессиональные пробы, от общего числа организаций, принявших участие в мониторинге, планируют введение ФГОС СОО только в следующем учебном году. То есть, в 50% образовательных организаций, в которых еще не реализуется ФГОС СОО, уже организованы профессиональные пробы обучающихся. Это говорит о том, что руководители ОО заранее подготавливают почву для введения стандарта в 2020/2021 учебном году.

Для организации и реализации профессиональных проб в ОО должны быть созданы определенные условия (таблица 20).

Таблица 20

Условия реализации профессиональных проб обучающихся, созданные в ОО для проведения профессиональных проб обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО, %

Условия организации	Доля ОО, в которых условия созданы	Доля ОО, в которых ведется работа по созданию условий	Доля ОО, в которых условия не созданы
1. Выявление профессиональных предпочтений посредством проведения опросов и тестирований обучающихся	71,3	22,1	6,6
2. Разработка плана профориентационной работы с обучающимися в ОО	71,3	22,8	5,9
3. Проведение родительских собраний с целью обсуждения и анализа результатов психолого-педагогических тестов и профессиональных проб обучающихся	42,6	47,8	9,6
4. Разработка положения, регламентирующего организацию и проведение профессиональных проб	25,7	60,3	14,0
5. Внесение изменений в Положение ОО, учитывающие стимулирующие выплаты для кураторов профессиональных проб	27,2	55,1	17,6
6. Заключение соглашения о совместной деятельности со службой занятости	15,4	48,5	36,0
7. Разработка критериев оценивания профессиональных проб в ОО	14,7	62,5	22,8

*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Согласно данным таблицы, в подавляющем большинстве общеобразовательных организаций созданы такие условия, как выявление профессиональных предпочтений посредством проведения опросов и тестирований обучающихся и разработка плана профориентационной работы с обучающимися в ОО. Почти в половине организаций проводятся родительские собрания с целью обсуждения и анализа результатов психолого-педагогических тестов и профессиональных проб обучающихся.

Более чем в половине образовательных организаций ведется работа по разработке таких условий, как разработка положения, регламентирующего организацию и проведение профессиональных проб и разработка критериев оценивания профессиональных проб в ОО.

Кроме того, больше трети руководителей ОО отметили, что в их организации не заключены соглашения о совместной деятельности со службой занятости.

Кроме того, важно отметить, что есть организации (7,4%), в которых созданы все вышеперечисленные условия. Среди них:

МБОУ «СОШ №18» Артемовского городского округа;
МАОУ «Гимназия» Новоуральского городского округа;
МАОУ «Лицей №5» Камышловского городского округа;
МАОУ «НТГ» Нижнетуринского городского округа;
МАОУ «Лицей № 21» городского округа Первоуральск;
МБОУ ПГО «СОШ №18» Полевского городского округа;
МАОУ НГО «СОШ №4» Новолялинского городского округа;
МАУЛ «Школа №58» КГО Камышловского городского округа;
МБОУ «СОШ № 81» города Нижний Тагил;
МАОУ школа - интернат №9 городского округа Богданович.

Важно отметить, что среди общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих ФГОС СОО от трех до пяти лет и принимавших участие в исследовании 2017 года, лишь в каждой шестой организации созданы все необходимые условия для реализации профессиональных проб.

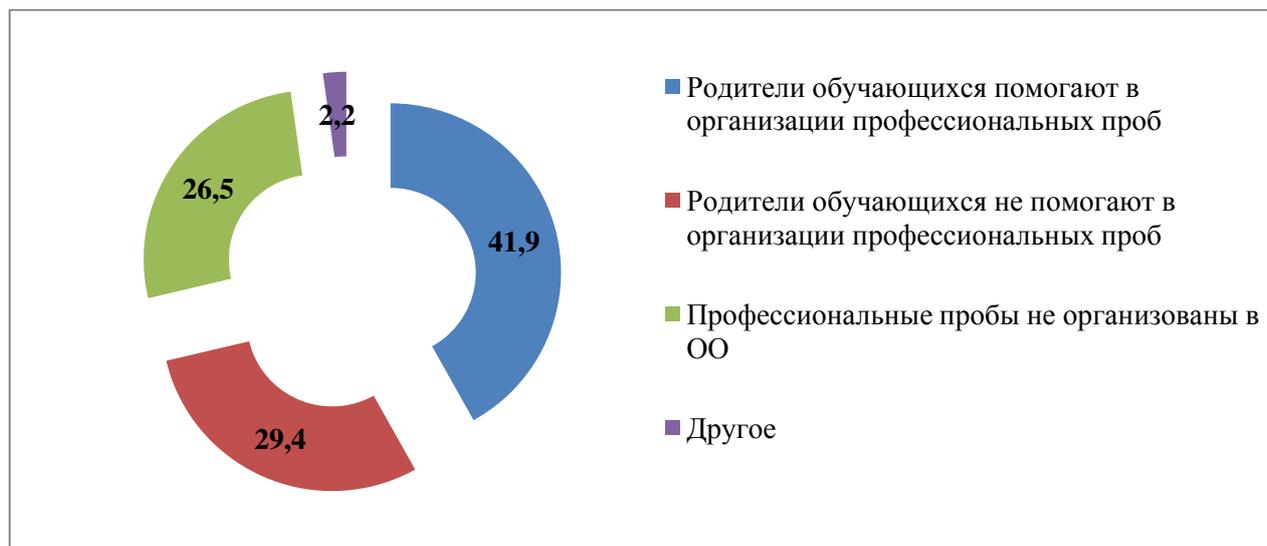
При этом в одной из школ, принявших участие в мониторинге в 2019 году, созданы все необходимые условия для проведения профессиональных проб, но пока не реализуется ФГОС СОО (Филиал МБОУ «Шалинская СОШ №45» - «Сылвинская СОШ» Шалинского городского округа). В данной школе реализация ФГОС СОО запланирована в следующем учебном году.

В 3% общеобразовательных организаций не созданы условия для реализации профессиональных проб обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО. При этом в их число входят такие организации, которые уже реализуют ФГОС СОО в течение определенного времени, а именно: с 2017/2018 учебного года (МБОУ СОШ № 48 города Нижний Тагил); с 2018/2019 учебного года (МАОУ гимназия №37 муниципального образования «город Екатеринбург» и с 2019/2020 учебного года (МБОУ СОШ 1 р.п. Сосьва им. Героя РФ Романова В.В. Сосьвинского городского округа и МАОУ «Средняя школа №17» муниципального образования «Город Каменск-Уральский»).

Важным аспектом организации профессиональных проб является взаимодействие с родителями обучающихся. Так, 41,9% руководителей ОО отметили, что родители помогают в организации профессиональных проб обучающихся (диаграмма 12). Треть руководителей отметили, что родители не помогают с организацией профессиональных проб.

Диаграмма 12

Распределение ответов респондентов на вопрос: «Помогают ли родители обучающихся в организации профессиональных проб?», %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Согласно данным диаграммы 13, в основном помощь родителей обучающихся в организации профессиональных проб заключается в организации экскурсий на предприятия/организации (36,0%) и знакомстве обучающихся с профессиями родителей в рамках проведения классных часов (33,8%).

Диаграмма 13

Помощь в организации профессиональных проб со стороны родителей обучающихся, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Порядка четверти руководителей ОО отметили, что родители оказывают помощь в организации поездок в рамках мероприятий по профориентации обучающихся, а каждый восьмой руководитель указал, что родители помогают организовать проведение профессиональных проб обучающихся на предприятиях/организациях. Примерно каждый десятый директор отметил, что родители оказывают содействие в заключение соглашений с организациями и предприятиями.

Для успешной реализации профессиональных проб обучающихся общеобразовательные организации имеют возможность заключать соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб с другими организациями или предприятиями.

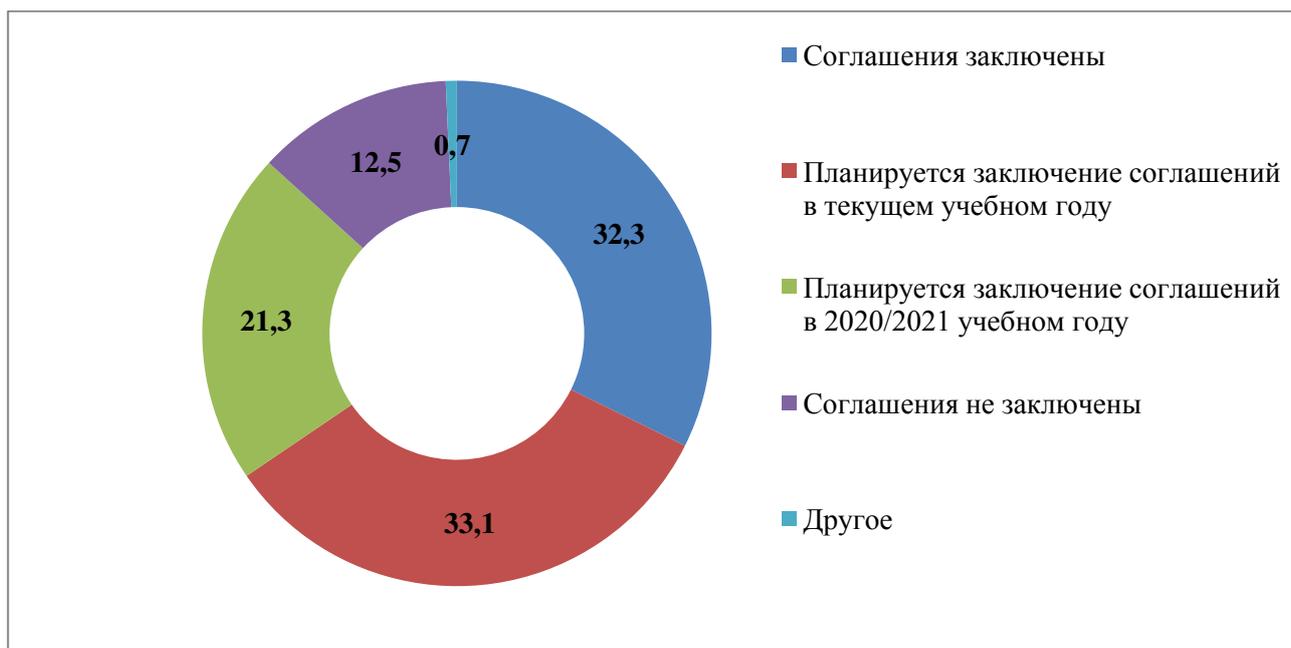
Согласно результатам исследования, представленным на диаграмме 14, у трети ОО имеются соглашения с социальными партнерами. При этом в половине из них реализация ФГОС СОО осуществляется от трех до пяти лет. В число организаций, имеющих соглашения с социальными партнерами и реализующими ФГОС СОО от трех до пяти лет входят:

- МАОУ лицей №39 города Нижний Тагил;
- МАОУ СШ 2 городского округа Красноуфимск;
- МАОУ «СОШ № 3» городского округа Ревда;
- МАОУ «Гимназия» Новоуральского городского округа;
- МАОУ «Лицей №5» Камышловского городского округа;
- МАОУ «НТГ» Нижнетуринского городского округа;
- МАОУ «Лицей № 21» городского округа Первоуральск;
- МАОУ СОШ № 76 городского округа «Город Лесной»;
- МАОУ СОШ № 2 Туринского городского округа;
- МАОУ НГО «СОШ №4» Новолялинского городского округа;
- МАОУ «Лицей № 56» Новоуральского городского округа;
- МАОУ гимназия № 18 города Нижний Тагил;
- МАОУ гимназия №2 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ «СОШ № 17» городского округа «Краснотурьинск»;
- МАОУ «Школа №58» КГО Камышловского городского округа;
- МАОУ СОШ №1 муниципального образования город Алапаевск;
- МАОУ Гимназия № 210 «Корифей» муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ лицей №100 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ «Артинский лицей» Артинского городского округа;
- МАОУ Гимназия №86 города Нижний Тагил;
- МАОУ Гимназия № 202 «Менталитет» муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ «Гимназия № 25» городского округа Ревда;
- МАОУ школа - интернат №9 городского округа Богданович;
- МАОУ «СОШ № 10» городского округа Ревда.

Больше трети руководителей ОО планируют заключить соглашения в текущем учебном году, а каждый пятый респондент планирует заключить соглашения в следующем учебном году. Каждый десятый руководитель отметил, что у их организации не имеются соглашения с социальными партнерами и пока не планируются.

Диаграмма 14

Доля школ, у которых заключены соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб с социальными партнерам, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Кроме того, руководителям, которые имеют соглашения с социальными партнерами или планируют их заключить, было предложено отметить, с какими типами организаций/предприятий они заключены или планируется заключение договоров. Распределение ответов представлено на диаграммах 15 и 16.

Согласно диаграмме 15, почти в каждой четвертой общеобразовательной организации Свердловской области заключены соглашения по проведению профессиональных проб с образовательными организациями высшего образования. В каждой пятой организации заключены соглашения по проведению профессиональных проб с промышленными предприятиями и профессиональными образовательными организациями. Каждый шестой руководитель отметил, что заключены соглашения со службами занятости и организациями дополнительного образования. Каждый десятый руководитель ОО указал в качестве социальных партнеров по проведению профессиональных проб другие общеобразовательные организации.

Незначительная доля опрошенных в качестве социальных партнеров по проведению профессиональных проб отметили такие организации, как банк, юридическую фирму, пенсионный фонд и городской суд.

Кроме предложенных вариантов ответа, порядка 6% руководителей ОО отметили свои организации, с которыми у них заключены соглашения о проведении профессиональных проб. Среди них:

Союз «Агентство развития профессиональных сообществ и рабочих кадров «Молодые профессионалы (Ворлдскиллс Россия)»;
 фонд «Центр развития предпринимательства НГО»;
 городской архив;
 пожарная часть;
 следственный комитет;
 детский сад;
 социальная защита;
 екатеринбургский зоопарк.

Диаграмма 15

Типы организаций/предприятий, с которыми заключены соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Согласно результатам мониторинга, представленным на диаграмме 16, 36%% руководителей общеобразовательных организаций планируют заключить

соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб с образовательными организациями высшего образования, 34,6% - с профессиональными образовательными организациями и промышленными предприятиями. Треть руководителей ОО планируют заключить соглашения со службами занятости, четверть – с организациями дополнительного образования, а каждый пятый – с учреждениями здравоохранения. Примерно каждый десятый руководитель планирует заключить соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб с другими общеобразовательными организациями и с юридической фирмой.

Диаграмма 16

Типы организаций/предприятий, с которыми планируется заключение соглашений о совместной деятельности по проведению профессиональных проб, %

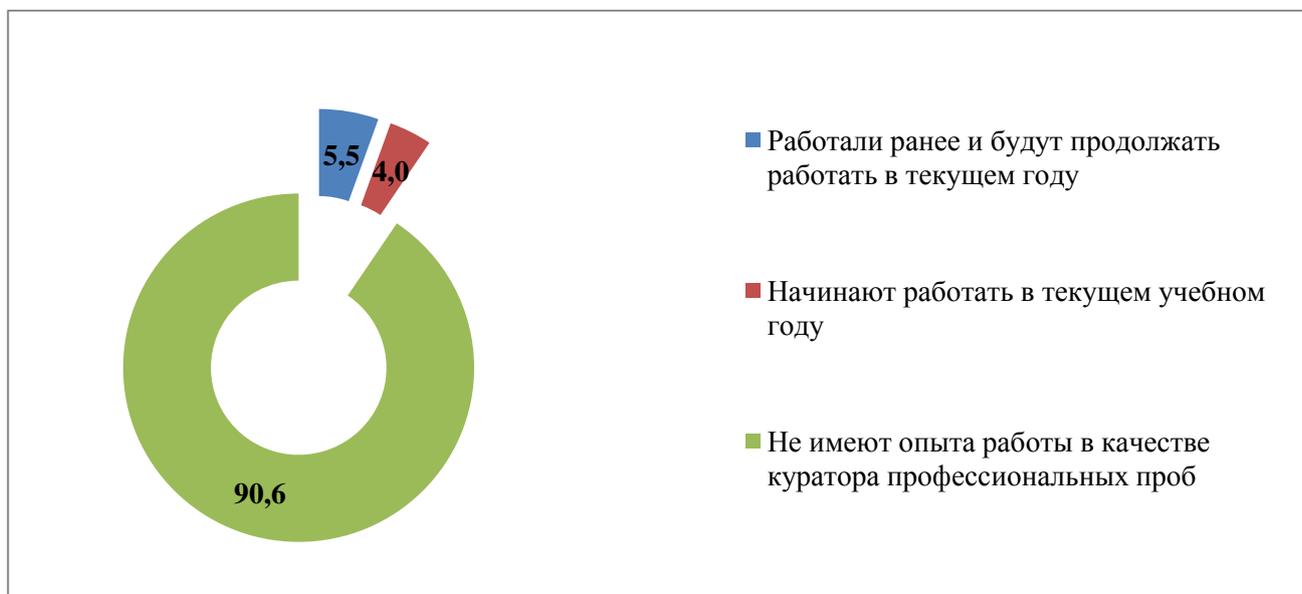


*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Менее 10% руководителей ОО планируют заключать соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб с пенсионными фондами, городскими судами и банками.

Диаграмма 17

Доля педагогов, имеющих опыт работы в качестве куратора профессиональных проб в 10-11 классах, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Опыт работы в качестве кураторов профессиональных проб имеют лишь 5,5% учителей, принявших участие в мониторинге и реализующих ФГОС СОО. Начинают работать в текущем учебном году 4% респондентов.

Индивидуальная проектная деятельность

Одной из особенностей ФГОС СОО является реализация индивидуальной проектной деятельности. Индивидуальный проект выполняется обучающимися самостоятельно под руководством учителя (тьютора) по выбранной теме в рамках одного или нескольких изучаемых учебных предметов, курсов в любой избранной области деятельности (познавательной, практической, учебно-исследовательской, социальной, художественно-творческой, иной)⁴.

Согласно результатам мониторинга, подавляющее большинство общеобразовательных организаций Свердловской области реализуют индивидуальную проектную деятельность обучающихся. Каждый десятый руководитель ОО отметил, что реализация индивидуальной проектной

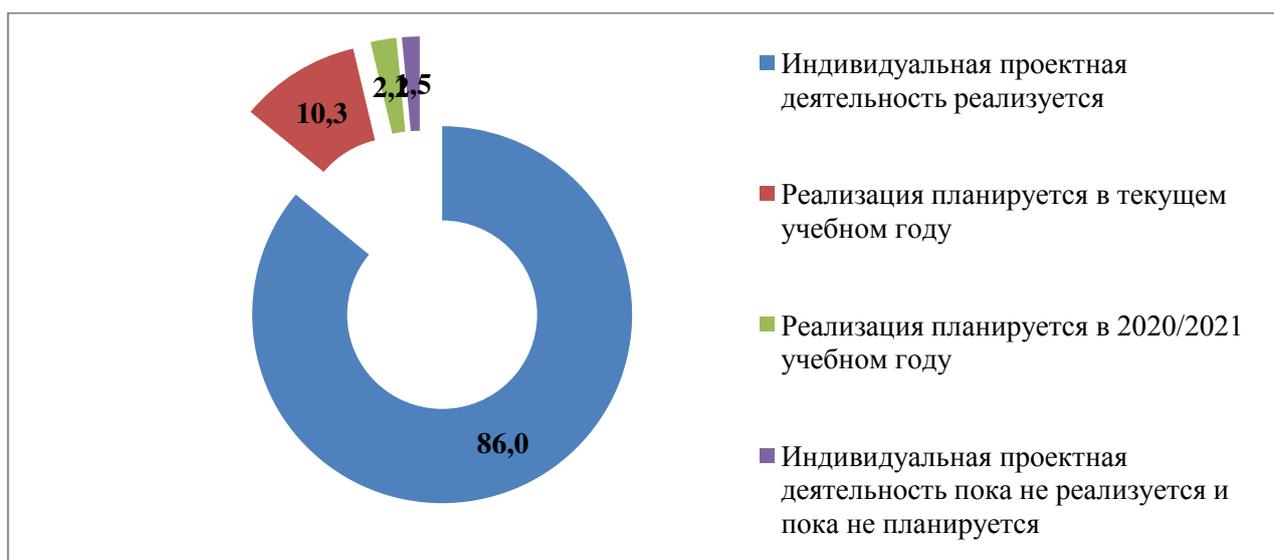
⁴ Федеральный государственный образовательный стандарт среднего (полного) общего образования (утвержден приказом Минобрнауки России от 17 мая 2012 г. № 413 с изменениями и дополнениями). Система ГАРАНТ: <http://base.garant.ru/70188902/#friends#ixzz4pQGWPdmg/>

деятельности в их образовательной организации запланирована на текущий год, а 2,2% - на 2020/2021 учебный год.

Не реализуют и пока не планируют реализацию индивидуальной проектной деятельности 1,5% ОО. К таким организациям относятся МБОУ СОШ 1 р.п. Сосьва им. Героя РФ Романова В.В. Сосьвинского городского округа и МБОУ СОШ № 48 города Нижний Тагил.

Диаграмма 18

Доля общеобразовательных организаций, в которых реализуется индивидуальная проектная деятельность обучающихся 10-11 классов, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Для успешной реализации индивидуальной проектной деятельности в ОО в 10–11 классах должны быть созданы определенные условия.

Таблица 21

Условия, необходимые для организации индивидуальной проектной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО, %

Условия организации	Условия созданы	Ведется работа по созданию условий	Условия не созданы
1. Разработано Положение об индивидуальной проектной деятельности обучающихся, которое учитывает особенности ее организации в 10-11 классах	83,0	15,5	1,5
2. Разработаны критерии оценивания индивидуальных проектов	81,6	16,9	1,5
3. Разработана Программа тьюторского сопровождения	27,2	58,1	14,7
4. Внесены дополнения в должностные инструкции по тьюторскому сопровождению	20,6	59,6	19,9

Условия организации	Условия созданы	Ведется работа по созданию условий	Условия не созданы
5. Внесены изменения в Положение ОО о стимулирующих выплатах, учитывающего стимулирующие выплаты для тьюторов индивидуальных проектов	39,7	47,1	13,2

*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Согласно данным таблицы 21, в подавляющем большинстве общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, разработаны Положение об индивидуальной проектной деятельности обучающихся и критерии оценивания индивидуальных проектов.

Больше половины руководителей ОО отметили, что в их организации ведется работа по разработке Программы тьюторского сопровождения и внесению изменений в должностные инструкции по тьюторскому сопровождению.

Стоит отметить, что имеются такие образовательные организации, в которых созданы все условия для организации индивидуальной проектной деятельности (16,2%). Среди них:

- МКОУ АГО «Заринская СОШ» Ачитского городского округа;
- МАОУ «Школа № 13» муниципального образования «город Ирбит»;
- МАОУ СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ «Гимназия» Новоруальского городского округа;
- МАОУ «Лицей №5» Камышловского городского округа;
- МАОУ «НТГ» Нижнетуринского городского округа;
- МАОУ СОШ № 8 Сысертского городского округа;
- МАОУ НГО «СОШ №4» Новолялинского городского округа;
- МАОУ СОШ № 7 городского округа Сухой Лог;
- МАОУ СОШ № 19 МГО Малышевского городского округа;
- БМАОУ СОШ № 2 Березовского городского округа;
- МАОУ СОШ № 1 Арамильского городского округа;
- МАОУ гимназия №2 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МБОУ СОШ № 50 города Нижний Тагил;
- МАОУ Гиманзия № 210 «Корифей» муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ «Лицей» городского округа «Город Лесной»;
- МБОУ «СОШ № 81» города Нижний Тагил;
- МАОУ Гимназия №86 города Нижний Тагил;
- МАОУ лицей № 3 муниципального образования «город Екатеринбург»;
- МАОУ школа - интернат №9 городского округа Богданович;
- МОУ Лицей Качканарского городского округа;
- Лицей №9 Асбестовского городского округа.

Кроме того, важно отметить, что имеются образовательные организации, в которых созданы все условия для реализации индивидуальной проектной деятельности, но ФГОС СОО пока не реализуется. Среди них:

МБОУ ПГО «СОШ №18» Полевского городского округа;

Филиал МБОУ «Шалинская СОШ №45»-«Сылвинская СОШ» Шалинского городского округа;

МОУГ гимназия городского округа Нижняя Салда.

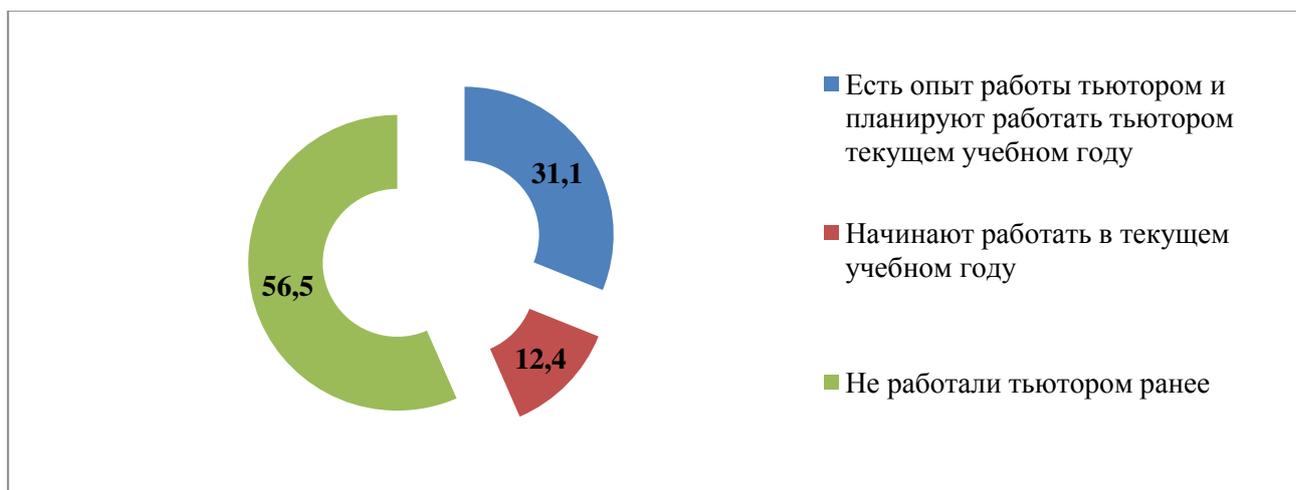
Стоит отметить, что лишь в одной организации не созданы никакие условия, а именно, в МБОУ СОШ № 48 города Нижний Тагил.

Стоит отметить, что в МБОУ СОШ №48 города Нижний Тагил также не созданы условия для реализации профессиональных проб обучающихся.

На диаграмме 19 представлена информация о работе учителей в качестве тьютора индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов. Согласно полученным данным, треть респондентов имеют опыт работы в качестве тьютора и будут продолжать работать в текущем учебном году. Примерно каждый десятый педагог отметил, что начинает впервые работу в качестве тьютора индивидуальной проектной деятельности в текущем учебном году. Больше половины опрошенных педагогических работников не работали в качестве тьюторов.

Диаграмма 19

Доля учителей, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме и имеющих опыт работы в качестве тьютора индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов, %



Внеурочная деятельность

Одним из направлений реализации ФГОС СОО является работа в рамках внеурочной деятельности. Для успешной ее реализации в общеобразовательных организациях должны быть созданы определенные условия (таблица 22).

Условия, созданные в общеобразовательных организациях Свердловской области для организации внеурочной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО, %

Условия	Условия созданы	Ведется работа по созданию условий	Условия не созданы
1. Разработано Положение ОО о внеурочной деятельности	80,9	15,4	3,7
2. Разработан план внеурочной деятельности	89,0	7,4	3,6
3. Внесены изменения в Положение ОО о стимулирующих выплатах, учитывающих стимулирующие выплаты для педагогов, занимающихся внеурочной деятельностью	61,8	28,7	9,5

*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Согласно данным мониторинга, в более чем половине образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, созданы все вышеперечисленные условия для реализации внеурочной деятельности.

В 3,7% образовательных организаций не созданы никакие условия для реализации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Среди них:

ГКОУ СО «Екатеринбургская ВШ № 2» муниципального образования «город Екатеринбург»;

МАОУ гимназия № 116 муниципального образования «город Екатеринбург»;

МАОУ «Средняя школа №17» муниципального образования «Город Каменск-Уральский»;

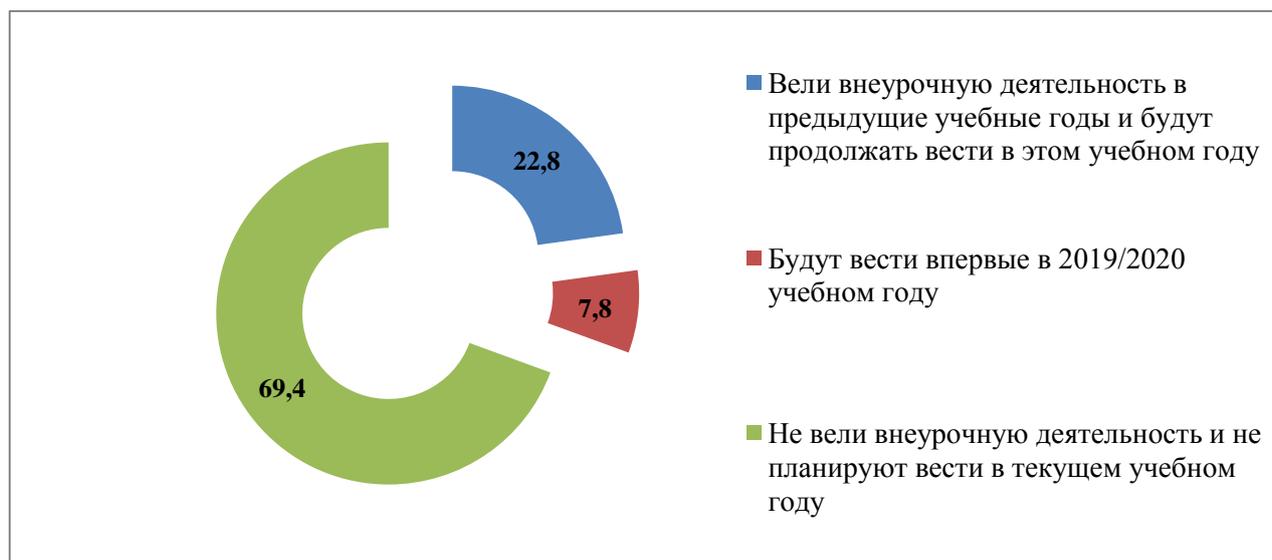
МБОУ «СОШ № 48» города Нижний Тагил;

МОУ «СОШ № 3» городского округа Богданович.

Кроме того, МАОУ гимназия № 116 муниципального образования «город Екатеринбург» реализует ФГОС СОО уже четвертый год, а МОУ «СОШ №3» городского округа Богданович - пятый год.

Согласно результатам мониторинга, более 60% учителей, реализующих ФГОС СОО, не ведут какие-либо занятия для обучающихся в рамках внеурочной деятельности. Лишь порядка четверти учителей отметили, что вели занятия в предыдущие годы и будут вести в текущем учебном году, а примерно каждый десятый педагог будет вести занятия впервые в 2019/2020 учебном году (диаграмма 20).

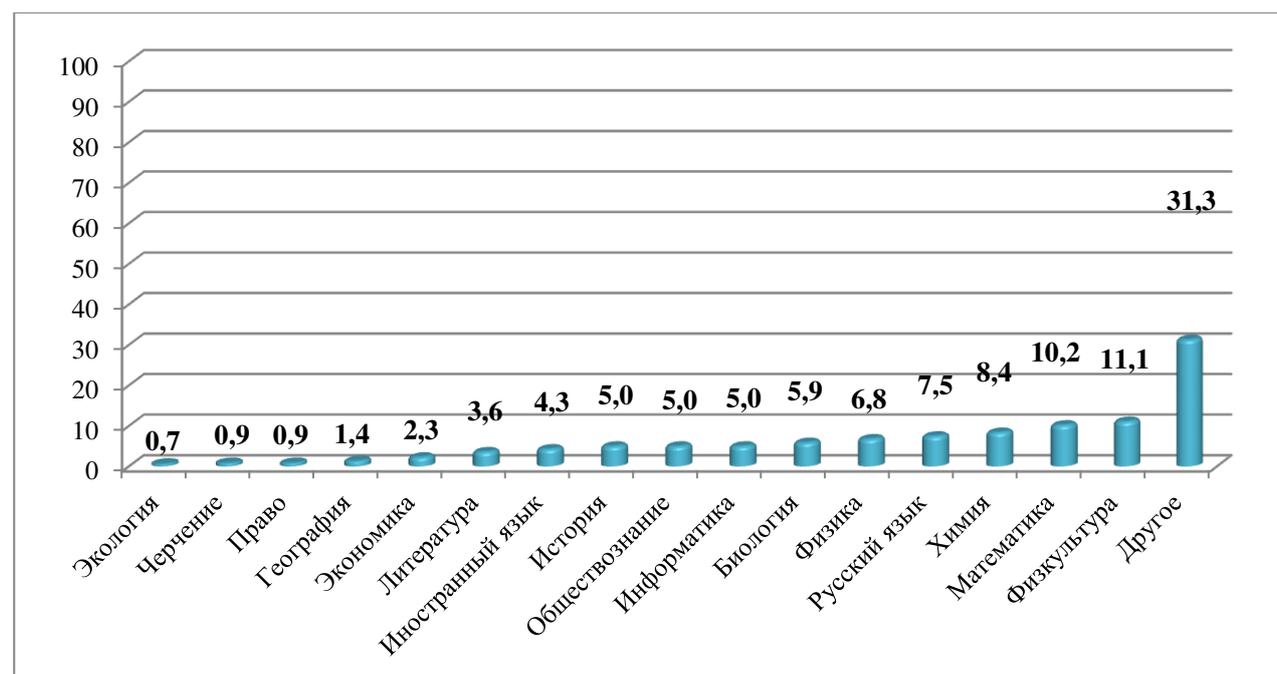
Распределение педагогических работников ОО в зависимости от включенности во внеурочную деятельность ОО, %



*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Учителям, которые ведут какие-либо занятия для обучающихся в рамках внеурочной деятельности было предложено отметить названия занятий. Все занятия, в основном, проводятся в рамках какого-либо учебного предмета. Распределение ответов представлено на диаграмме 21.

Доля педагогов, которые ведут внеурочные занятия по учебным предметам, %*



*Доля от числа опрошенных педагогов, которые ведут какие-либо занятия в рамках внеурочной деятельности

Согласно данным диаграммы, подавляющее большинство учителей общеобразовательных организаций Свердловской области проводят занятия в рамках внеурочной деятельности по учебным предметам. При этом наиболее распространены такие предметы, как физическая культура, математика и химия. Важно отметить, что, при этом, треть респондентов все же отметили занятия в рамках внеурочной деятельности, не связанные с каким-либо учебным предметом. Подробный перечень наименований занятий, проводимых в рамках внеурочной деятельности, представлен в приложении 7.

Профильное обучение и индивидуальные учебные планы

ФГОС СОО ориентирован на достижение нового качества образования, основой которого является не сумма знаний, умений и навыков учащихся, а компетенции как способности применять знания на практике. При этом акцентируется значимость среднего уровня общего образования (10–11 классы) для продолжения обучения в образовательных организациях среднего и высшего профессионального образования, дальнейшей профессиональной деятельности и успешной социализации личности. В связи с этим особое значение приобретает индивидуализация и профилизация образовательной деятельности в 10-11 классах.

В ходе исследования школ, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, проведенного в 2017 году, выявилось, что в различных ОО, предусмотрена различная организация обучения. Часть руководителей ОО с введением ФГОС СОО решили начать реализацию профильного обучения (которое, зачастую, уже было реализовано в ОО в том или ином виде), еще часть руководителей ОО решили идти по более сложному пути и разработать для каждого школьника индивидуальный учебный план. Также имеются школы, в которых разработаны индивидуальные учебные планы в рамках профильного обучения. То есть, если у обучающегося выявляются индивидуальные образовательные потребности, которые невозможно удовлетворить обучением в рамках одного профиля, для таких учащихся разрабатываются индивидуальные учебные планы.

При этом, в 2017 году профильная модель обучения превалировала: она была реализована в большей части ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме (порядка 70% ОО). Наиболее распространенными профилями являлись естественнонаучный и технологический. Рассмотрим, как изменилась ситуация в 2019 году.

На момент проведения мониторинга, профильное обучение в 10-11 классах реализуется в 29,4% школ, участвовавших в мониторинге (от числа ОО, в которых есть 10-11 классы): 66,9% ОО, в которых ФГОС СОО реализуется и 20,0% ОО, которые пока не реализуют ФГОС СОО. В отдельных ОО (1,2%) реализация профильного обучения в 10-11 классах еще не начата, но планируется в текущем учебном году, а в 23,3% ОО - планируется в 2020/2021 учебном году. Достаточно велика доля школ (46,0%), в которых осуществление

профильного обучения в 10-11 классах пока не осуществляется и не планируется.

При этом зачастую в ОО не реализуется профильное обучение в соответствии с ФГОС СОО, однако, созданы классы с профильным изучением отдельных предметов.

Наиболее распространенные профили обучения представлены в таблице 23.

Таблица 23

Профили обучения, организованные в 10-11 классах, %

Профили, организованные в 10-11 классах	Доля ОО
1. Универсальный	37,5
2. Технологический	23,9
3. Естественнонаучный	22,5
4. Гуманитарный	22,5
5. Социально-экономический	21,2
6. Другое	20,8

*Сумма превышает 100%, так как респонденты могли выбрать несколько вариантов ответа

Таким образом, наиболее распространенными в ОО остается технологический профиль, однако, все представленные профили, предусмотренные ФГОС СОО распространены практически в равной мере. В некоторых школах реализуется профильное обучение по профилям, отличным от рекомендованных ФГОС. Самыми распространенными среди них являются физико-математический (8,5%), социально-гуманитарный (4,1%), химико-биологический (2,0%). В отдельных ОО в 10-11 классах созданы следующие профили: математический, инженерный, политехнический, физико-химический, правовой, педагогический, художественно-эстетический, оборонно-спортивный. Обычно в ОО организованы 1-2 профильных класса, однако в отдельных ОО их количество достигает 4 различных профилей. Универсальный профиль, как правило, реализуется вместе с 1 или несколькими другими, то есть, в соответствии с потребностями обучающихся и возможностями ОО создается тот или иной профиль (профили), в то же время, у обучающихся есть возможность выбрать универсальный профиль.

Данные о реализации в ОО обучения по индивидуальным учебным планам представлены в таблице 24.

Доля общеобразовательных организаций, в которых в 10-11 классах осуществляется обучения по индивидуальным учебным планам, %

	Доля от общего числа ОО	Доля ОО, реализующих ФГОС СОО
1. Обучение по индивидуальным учебным планам осуществляется в текущем учебном году	10,3	42,6
2. Обучение по индивидуальным учебным планам планируется начать в текущем учебном году	1,6	4,4
3. Обучение по индивидуальным учебным планам планируется в 2020/2021 учебном году	39,6	14,7
4. Обучение не осуществляется и пока не планируется	47,2	33,4
5. Другое	1,3	2,9

Обучение по индивидуальным учебным планам проводится в 42,6% ОО, уже реализующих ФГОС СОО и в отдельных ОО, которым предстоит реализация ФГОС в будущем. В 47,1% ОО, пока не реализующих ФГОС СОО и 33,4% ОО, уже ведущих работу по реализации ФГОС СОО, планируется обучение по индивидуальным учебным планам с 2020/2021 учебного года. В отдельных ОО реализовано обучение по индивидуальным учебным планам в рамках профильного обучения; а также для обучающихся, находящихся на домашнем обучении, для обучающихся в период длительного лечения или во время реабилитационного периода после болезни.

В значительной доле ОО, реализующих ФГОС СОО (30,9%), осуществляется как профильное обучение, так и обучение по индивидуальным учебным планам.

В среднем, в ОО, реализующих ФГОС и разработавших для обучающихся индивидуальные учебные планы в соответствии с ФГОС СОО, в 2019/2020 по индивидуальным учебным планам обучается порядка 20% обучающихся. При этом достаточно часто речь идет об отдельных обучающихся (в 18% случаев по индивидуальным учебным планам обучаются от 1 до 5 человек), в 19,9% ОО по индивидуальным учебным планам обучаются все старшекласники.

Категории обучающихся, для которых разработаны индивидуальные учебные планы, представлены в таблице 25.

Категории обучающихся 10-11 классов, для которых в ОО составлены индивидуальные учебные планы, %*

Категории обучающихся	Доля от общего числа ОО	Доля от числа ОО, реализующих ФГОС СОО	Доля от числа ОО, не реализующих ФГОС СОО
1. Для всех обучающихся	38,6	62,2	20,6
2. Для обучающихся с ОВЗ	39,2	18,1	51,4
3. Для детей-инвалидов	31,8	16,7	40,2
4. Для одаренных детей	11,4	6,9	13,1
5. Для обучающихся заочно	6,8	4,2	8,4
6. Другое	6,8	5,6	7,5

* Процент рассчитан от числа ОО, реализующих обучение по индивидуальным учебным планам.

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют, что в ОО, реализующих ФГОС СОО, индивидуальные учебные планы чаще всего разрабатываются для всех категорий обучающихся (но не во всех этих ОО все обучающиеся учатся по разработанным индивидуальным планам). В ОО, пока не реализующих ФГОС СОО, также нередко организовано обучение по индивидуальным учебным планам, но, как правило, речь идет не столько об индивидуализации в соответствии с ФГОС СОО, сколько о традиционной индивидуализации учебных планов (для обучающихся с ОВЗ, находящихся на домашнем обучении и т.п.).

В отдельных ОО по индивидуальным учебным планам, помимо представленных выше категорий обучающихся, учатся все обучающиеся конкретных параллелей (10 или 11 класса), спортсмены, обучающиеся по медицинским показателям, но не имеющие инвалидности, обучающиеся, находящиеся на очно-заочном обучении.

Важной составляющей профилизации и индивидуализации обучения в соответствии с ФГОС СОО является изучение отдельных предметов на углубленном уровне. Данные о доле педагогических работников школ, реализующих ФГОС СОО, преподающих те или иные предметы в 10-11 классах на базовом и углубленном уровнях, представлены в таблице 26.

Доля педагогических работников, преподающих предметы на базовом и углубленном уровне в соответствии с ФГОС СОО, %*

Предмет	Преподают только на базовом уровне	Преподают только на углубленном уровне	Преподают и на базовом, и на углубленном уровнях
1. Русский язык	8,3	3,0	1,4
2. Литература	10,6	1,2	0,8
3. Родной язык	8,3	0,0	0,1

Предмет	Преподают только на базовом уровне	Преподают только на углубленном уровне	Преподают и на базовом, и на углубленном уровнях
4. Родная литература	6,8	0,1	0,1
5. Иностранный язык	12,7	1,4	1,2
6. География	5,7	0,1	0,1
7. Экономика	1,9	0,7	0,3
8. Право	2,2	1,6	0,5
9. История	7,2	0,5	1,9
10. Обществознание	7,8	0,3	0,7
11. Россия в мире	0,5	0,1	0,0
12. Математика	5,0	3,0	3,5
13. Информатика	4,6	0,9	3,2
14. Физика	4,2	0,6	2,8
15. Химия	4,6	0,6	2,1
16. Биология	4,5	0,6	2,2
17. Астрономия	4,8	-	-
18. Естествознание	0,8	-	-
19. Физическая культура	7,7	-	-
20. Экология	0,4	-	-
21. Основы безопасности жизнедеятельности	5,3	-	-

*На вопрос отвечали только педагоги ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Большинство опрошенных учителей преподают свои предметы только на базовом уровне, однако, на углубленном уровне осуществляется преподавание всех предметов, для которых в соответствии с ФГОС СОО предусмотрен углубленный уровень изучения. Больше всего учителей, преподающих свой предмет на углубленном уровне, среди математиков, информатиков, учителей иностранного и русского языка. Реже всего углубленный уровень изучения реализуют учителя родного языка и родной литературы. Не смотря на то, что учителя всех предметов повышают квалификацию по вопросам преподавания своего предмета на углубленном уровне в соответствии с ФГОС СОО, доля учителей, повышавших квалификацию по данному вопросу от общего числа учителей, преподающих предметы на углубленном уровне, невелика и составляет порядка 20-30% в зависимости от преподаваемого предмета. Чаще всего повышают квалификацию по данному вопросу учителя, преподающие на углубленном уровне экономику и математику, реже всего – учителя истории. Таким образом, на данный момент чаще всего углубленное изучение тех или иных предметов в соответствии с ФГОС СОО реализуют педагоги, не прошедшие обучение по соответствующим программам повышения квалификации. При этом отдельные педагоги, прошедшие повышение квалификации по данному направлению, пока преподают свои предметы только на базовом уровне.

Данные о доле ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, в которых организовано преподавание того или иного предмета на углубленном уровне, представлено в таблице 27.

Таблица 27

Доля ОО. в которых осуществляется преподавание предметов на углубленном уровне в соответствии с ФГОС СОО, %

Предмет	Доля ОО
1. Математика	42,7
2. Русский язык	29,3
3. Информатика	26,8
4. Физика	26,2
5. Биология	22,6
6. Химия	20,1
7. История	18,3
8. Право	15,9
9. Литература	14,0
10. Иностранный язык	9,8
11. Экономика	9,1
12. Обществознание	7,3
13. География	1,8
14. Родная литература	1,2
15. Россия в мире	1,2
16. Родной язык	0,6

*Доля рассчитана от числа ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме

Чаще всего в ОО на углубленном уровне преподается математика. Также достаточно широко распространено преподавание на углубленном уровне русского языка, информатики и физики. Это достаточно закономерно, поскольку, как было отмечено ранее, технологический профиль в 10-11 классах встречается чаще других.

Более подробная информация о преподавании в ОО отдельных предметов на углубленном уровне представлена в приложении 5. Чаще всего в ОО на углубленном уровне преподаются 1-2 предмета, однако, в отдельных организациях число предметов достигает 10.

Таким образом, можно сделать следующие выводы.

Практически во всех общеобразовательных организациях Свердловской области, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, выявляются образовательные потребности обучающихся. При этом в большинстве своем образовательные результаты выявляются с помощью анкетирования обучающихся. Кроме того, в значительной доле общеобразовательных организаций образовательные потребности обучающихся выявляются с помощью профориентационного тестирования и индивидуального обсуждения

с каждым обучающимся, что, в свою очередь, является важным показателем реализации ФГОС СОО. Лишь незначительная доля руководителей указали, что в их ОО пока не выявлялись образовательные потребности обучающихся.

Согласно результатам мониторинга, обучение по дополнительным учебным предметам осуществляется в подавляющем большинстве ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме. Важно отметить, что в их число включены почти все образовательные организации, которые принимали участие в исследовании в 2017 году и которые реализуют ФГОС СОО от трех до пяти лет.

Согласно полученным данным, примерно в четверти ОО осуществляется обучение по предмету «Программирование», в каждой шестой ОО по предметам «Технология», «Психология» и «Искусство». Кроме того, в результате мониторинга выявилось, что 68% учителей, принявших участие в мониторинге, не ведут дополнительные учебные предметы.

Учебные занятия по этим дисциплинам зачастую ведут приглашенные специалисты, являющиеся экспертами в данной предметной области. Из педагогического состава конкретной образовательной организации вводят дополнительные занятия в среднем 1-2 учителя.

Согласно данным мониторинга, лишь больше трети руководителей ОО отметили, что в ОО реализуются профессиональные пробы. Важно отметить, что лишь в половине образовательных организаций из числа тех, кто реализует ФГОС СОО от трех до пяти лет и принимавших участие в исследовании 2017 года, реализуют профессиональные пробы. Порядка 40% планируют проведение профессиональных проб в текущем учебном году. Примерно в каждой десятой общеобразовательной организации проведение профессиональных проб запланировано в 2020/2021 учебном году. Кроме того, стоит отметить, что и в тех образовательных организациях, в которых ФГОС СОО пока не реализуется, имеется опыт проведения профессиональных проб. Половина ОО, реализующих профессиональные пробы, от общего числа организаций, принявших участие в мониторинге, планируют введение ФГОС СОО только в следующем учебном году. То есть, в 50% образовательных организаций, в которых еще не реализуется ФГОС СОО, уже организованы профессиональные пробы обучающихся. **заранее СОЗДАВАЯ УСЛОВИЯ** для введения стандарта в 2020/2021 учебном году.

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций созданы такие условия, как выявление профессиональных предпочтений посредством проведения опросов и тестирований обучающихся и разработка плана профориентационной работы с обучающимися в ОО. Почти в половине организаций проводятся родительские собрания с целью обсуждения и анализа результатов психолого-педагогических тестов и профессиональных проб обучающихся.

Важно отметить, что среди общеобразовательных организаций Свердловской области, реализующих ФГОС СОО от трех до пяти лет и принимавших участие в исследовании 2017 года, лишь в каждой шестой

организации созданы все необходимые условия для реализации профессиональных проб. В 3% общеобразовательных организаций к созданию условий для реализации профессиональных проб обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО еще не приступали. Отметим, что в их числе есть школы, реализующие ФГОС СОО в опережающем режиме не первый год.

Порядка 40% руководителей ОО отметили, что родители обучающихся оказывают содействие в организации профессиональных проб. В большинстве своем, помощь родителей обучающихся в организации профессиональных проб заключается в знакомстве обучающихся с профессиями родителей в рамках проведения классных часов и в организации экскурсий на предприятия/организации.

Согласно результатам мониторинга, у трети ОО имеются соглашения с социальными партнерами о реализации профессиональных проб обучающихся. При этом в половине из них реализация ФГОС СОО осуществляется от трех до пяти лет.

Почти в каждой четвертой общеобразовательной организации Свердловской области заключены соглашения по проведению профессиональных проб с образовательными организациями высшего образования. В каждой пятой организации заключены соглашения по проведению профессиональных проб с промышленными предприятиями и профессиональными образовательными организациями. Больше трети руководителей общеобразовательных организаций планируют заключить соглашения о совместной деятельности по проведению профессиональных проб с образовательными организациями высшего образования, 34,6% - с профессиональными образовательными организациями и промышленными предприятиями. Полученные данные соответствуют данным исследования 2017 года. Можно отметить, что, в большинстве своем, руководители склонны проводить совместную работу по организации профессиональных проб обучающихся с образовательными организациями.

Опыт работы в качестве кураторов профессиональных проб имеют лишь 5,5% учителей, принявших участие в мониторинге и реализующих ФГОС СОО. Можно предположить, что в подавляющем большинстве ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, нет отдельной ставки куратора профессиональных проб. Вероятнее всего, этим занимаются классные руководители обучающихся либо учителя-предметники.

Согласно результатам мониторинга, подавляющее большинство общеобразовательных организаций Свердловской области реализуют индивидуальную проектную деятельность обучающихся. При этом важно отметить, что практически во всех общеобразовательных организациях, реализующих ФГОС СОО от трех до пяти лет, реализуется индивидуальная проектная деятельность.

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, разработаны Положение об индивидуальной проектной деятельности обучающихся и критерии оценивания

индивидуальных проектов. Больше половины руководителей ОО отметили, что в их организации ведется работа по созданию условий для эффективной работы тьютора.

Стоит отметить, что в 16,2% образовательных организаций созданы все условия для организации индивидуальной проектной деятельности. При этом в половине организаций из числа тех, кто реализует ФГОС СОО от трех до пяти лет и принявших участие в исследовании 2017 года, созданы все условия для реализации индивидуальной проектной деятельности.

Кроме того, лишь в одной общеобразовательной организации не созданы никакие условия реализации индивидуальной проектной деятельности (МБОУ СОШ № 48 города Нижний Тагил). Кроме того, в данной организации, не созданы никакие условия для реализации профессиональных проб обучающихся. При этом данная школа реализует ФГОС СОО с 2017/2018 учебного года.

Согласно полученным результатам мониторинга, больше половины опрошенных педагогических работников не работали в качестве тьюторов индивидуальной проектной деятельности. Треть педагогических работников имеют опыт работы в качестве тьютора и будут продолжать работать в текущем учебном году. Примерно каждый десятый педагог отметил, что начинает впервые работу в качестве тьютора индивидуальной проектной деятельности в текущем учебном году.

На основании данных, можно сделать вывод, что в более чем половине образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, созданы все необходимые условия для реализации внеурочной деятельности. Можно также отметить, что в подавляющем большинстве образовательных организаций (70%), реализующих ФГОС СОО от трех до пяти лет и принимавших участие в исследовании 2017 года, созданы все условия для реализации внеурочной деятельности. В 3,7% образовательной организации не созданы никакие условия для реализации внеурочной деятельности в соответствии с требованиями ФГОС СОО.

Кроме того, стоит отметить, что значительная доля учителей (60%), реализующих ФГОС СОО, не ведут какие-либо занятия для обучающихся в рамках внеурочной деятельности.

Более чем в 60% ОО, реализующих ФГОС СОО и 20%, пока не реализующих ФГОС, реализуются различные профили обучения, при этом самыми распространенными являются универсальный и технологический. При этом если в 2017 учебном году универсальный, технологический и естественнонаучный заметно преобладали над другими, в настоящее время все профили, за исключением универсального, распространены приблизительно в равной степени.

Более чем в 40% ОО, реализующих ФГОС СОО и 10% ОО, которым реализация ФГОС только предстоит, организовано обучение по индивидуальным учебным планам. При этом если в ОО, реализующих ФГОС СОО, чаще всего индивидуальные учебные планы разработаны для всех

обучающихся и работают на индивидуализацию образования в соответствии с ФГОС СОО, то для ОО, которым введение ФГОС предстоит в 2020/2021 учебном году чаще всего характерны индивидуальные учебные планы, разработанные только для конкретных категорий обучающихся, которые традиционно обучаются по индивидуальным маршрутам: обучающиеся с ОВЗ и дети-инвалиды.

В общеобразовательных организациях учебные предметы преподаются как на базовом, так и на углубленном уровне, что соответствует требованиям ФГОС СОО. Имеется большое разнообразие для выбора обучающимися дополнительных учебных предметов, что позволяет, в свою очередь, в большей степени помочь учащимся с их профессиональной направленностью.

Чаще всего на углубленном уровне преподаются математика, русский язык, информатика и физика. Среди всех ОО, в которых реализуется преподавание тех или иных предметов на углубленном уровне, почти в 40% преподается только 1-2 предмета, при этом в соответствии с ФГОС СОО учебный план профиля обучения (кроме универсального) должен содержать не менее 3(4) учебных предметов на углубленном уровне изучения из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области. Чаще всего речь идет об ОО, не реализующих профильное обучение или ОО, в которых создан только универсальный профиль, однако, в отдельных ОО, реализующих обучение 10-11 классов по технологическому, естественнонаучному и другим профилям, пока не созданы условия для изучения обучающимися на углубленном уровне 3-4 предметов в соответствии с профилем. При этом только 20-30% педагогов (в зависимости от предмета), преподающих предметы на углубленном уровне, прошли повышение квалификации по данному направлению. Можно предположить, что работа по данному направлению будет продолжаться, поскольку на 2019/2020 учебный год запланировано достаточно массовое обучение педагогов по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне.

Таким образом, можно сформировать список общеобразовательных организаций, в которых, на сегодняшний день, реализуются основные условия ФГОС СОО, а именно реализация профессиональных проб, заключение соглашений с социальными партнерами по проведению профессиональных проб, реализация индивидуальной проектной деятельности, реализация обучения по дополнительным учебным предметам и реализация профильного обучения (21,3%). В их числе:

МАОУ лицей №39 города Нижний Тагил;

МАОУ СОШ №4 муниципального образования город Алапаевск;

МАОУ СОШ №140 с углубленным изучением отдельных предметов муниципального образования «город Екатеринбург»;

МАОУ СОШ №80 муниципального образования «город Екатеринбург»;

МАОУ СШ 2 городского округа Красноуфимск;

МАОУ «СОШ № 3» городского округа Ревда;

МАОУ СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов муниципального образования «город Екатеринбург»;
МАОУ «Лицей №5» Камышловского городского округа;
МАОУ «НТГ» Нижнетуринского городского округа;
МАОУ «Лицей № 21» городского округа Первоуральск;
МБОУ ПГО «СОШ №18» Полевского городского округа;
МАОУ СОШ № 76 городского округа «Город Лесной»
МАОУ СОШ № 2 Туринского городского округа;
МАОУ НГО «СОШ №4» Новолялинского городского округа;
МАОУ гимназия № 18 города Нижний Тагил;
МАОУ СОШ № 1 Арамилевского городского округа;
МАОУ гимназия №2 муниципального образования «город Екатеринбург»;
МАОУ «СОШ № 17» городского округа Краснотурьинск;
МАУЛ «Школа №58» КГО Камышловского городского округа;
МАОУ ПГО «СОШ № 8» Полевского городского округа;
МАОУ СШ №1 городского округа Красноуфимск;
МОУ СОШ им К.Н. Новикова Качканарского городского округа;
МАОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Краснотурьинск;
МАОУ лицей №100 муниципального образования «город Екатеринбург»;
МАОУ «Артинский лицей» Артинского городского округа;
МАОУ Гимназия № 202 «Менталитет» муниципального образования «город Екатеринбург»;
МАОУ «СОШ № 13» Североуральского городского округа;
МАОУ «СОШ № 10» городского округа Ревда;
МАОУ «Лицей №9» Асбестовского городского округа.

Стоит отметить, что из числа тех ОО, которые реализуют ФГОС СОО от трех до пяти лет и принимавших участие в исследовании 2017 года, лишь в половине организаций реализуются все основные условия стандарта.

При этом стоит отметить школы, в которых созданы все необходимые условия для реализации ФГОС СОО, но при этом ФГОС СОО не реализуется а планируется введение в 2020/2021 учебном году. Среди них:

БМАОУ лицей №3 «Альянс» Березовского городского округа;
Филиал МБОУ «Шалинская СОШ №45»-«Сылвинская СОШ» Шалинского городского округа;
МАОУ СОШ №32 с углубленным изучением отдельных предметов муниципального образования «город Екатеринбург».

В качестве одной из задач исследования было выявление трудностей, которые испытывают в ходе реализации ФГОС СОО образовательные организации.

Информация о том, с какими трудностями сталкиваются общеобразовательные организации в ходе введения ФГОС СОО, представлена в таблице 28.

Таблица 28

Трудности	Доля образовательных организаций			
	2017		2019	
	Ранг	Доля	Ранг	Доля
1. Недостаток педагогических работников, готовых работать в качестве тьюторов индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов	4	50,0	1	56,2
2. Недостаток материальных ресурсов для введения и реализации ФГОС СОО	2	63,6	2	55,0
3. Трудности, связанные с необходимостью направлять педагогического работника на обучение, повышение квалификации с отрывом от образовательной деятельности	5	43,2	3	49,0
4. Отсутствие методических рекомендаций по организации профессиональных проб в соответствии с требованиями ФГОС СОО	1	72,7	4	45,8
5. Отсутствие социальных партнеров, готовых к взаимодействию с ОО в рамках проведения профессиональных проб обучающихся	8	36,4	5	40,0
6. Недостаток педагогических работников, которые готовы преподавать предметы на углубленном уровне	12	15,9	6	36,9
7. Отсутствие в ОО возможности учесть потребности всех обучающихся и их родителей при разработке части программы, формируемой участниками образовательных отношений	3	54,5	7	31,5
8. Отсутствие методических рекомендаций по разработке индивидуальных учебных планов в соответствии с требованиями ФГОС СОО	10	34,1	8	30,1
9. Отсутствие методических рекомендаций по организации профильного обучения в соответствии с требованиями ФГОС СОО	6	43,2	9	29,3
10. Отсутствие методических рекомендаций по организации индивидуальной проектной деятельности обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС СОО	7	40,9	10	29,3
11. Нехватка материальных средств для закупки учебников и учебных пособий, соответствующих федеральному перечню	11	25,0	11	27,1
12. Недостаток финансовых ресурсов для организации повышения квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	9	34,1	12	17,7
13. Недовольство родителей, связанное с организацией обучения по новым образовательным стандартам	13	2,3	13	6,8

* Доля от числа ответов руководителей ОО, давших содержательный ответ, и реализующих ФГОС СОО

Данные, представленные в таблице, свидетельствуют о том, что в числе трудностей, которые испытывает каждая вторая образовательная организация в связи с введением ФГОС СОО, можно назвать трудности кадрового, материального, организационного, методического характера.

Порядка трети руководящих работников отмечают отсутствие методических рекомендаций практически по всем основным видам деятельности в рамках реализации ФГОС СОО. Так, отсутствие методических

рекомендаций по организации профессиональных проб в соответствии с требованиями ФГОС СОО отметили представители 45,8% образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО; по организации профильного обучения – 29,3%, по организации индивидуальной проектной деятельности обучающихся – 29,3%; по разработке индивидуальных учебных планов – 30,1%. Позитивная тенденция состоит в том, что доля руководящих работников, отмечающих трудности, связанные с отсутствием методического обеспечения, за последний два года сократилась.

Поскольку при введении ФГОС СОО повышаются требования к школьной инфраструктуре, оборудованию, информационной образовательной среде, значительная часть ОО отметила недостаток материальных ресурсов для введения и реализации ФГОС СОО (55,5%). Каждая четвертая организация (27,1%) испытывает нехватку материальных средств для закупки учебников и учебных пособий, соответствующих федеральному перечню.

Достаточно проблемным видится кадровый вопрос:

в каждой второй ОО отмечается недостаток педагогических работников, готовых работать в качестве тьюторов индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов;

в каждой второй ОО отмечаются трудности, связанные с необходимостью направлять педагогического работника на обучение, повышение квалификации с отрывом от образовательной деятельности;

в каждой третьей ОО – недостаток педагогических работников, которые готовы преподавать предметы на углубленном уровне;

в каждой четвертой – недостаток финансовых ресурсов для организации повышения квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

При этом практически по всем «кадровым» пунктам за исключением последнего фиксируется негативный тренд: растет доля ОО, сталкивающихся с определенной проблемой. Другими словами, если методические сложности с течением времени теряют свою значимость, то кадровые проблемы нарастают. Можно предположить, что с увеличением школ, реализующих ФГОС СОО, кадровые проблемы будут сохраняться.

С увеличением школ, реализующих ФГОС СОО, также растет доля руководителей, отмечающих отсутствие социальных партнеров, готовых к взаимодействию с ОО в рамках проведения профессиональных проб обучающихся.

Поскольку в период опережающего введения стандарта спектр проблем, с которыми сталкиваются образовательные организации, как правило, довольно широк, всем участникам исследования было предложено указать, какая помощь необходима их образовательной организации в связи с введением и реализацией ФГОС СОО. Помощь, которая необходима образовательным организациям, представлена в таблице 29.

Таблица 29

Направления поддержки, которая востребована руководящими работниками в связи с введением и реализацией ФГОС СОО, %

Направления	Доля ОО
1. Информационно-методическая поддержка и сопровождение	40,2
методические рекомендации	33,0
разработка учебных планов, программ и уроков	3,3
разработка нормативно-правовых оснований деятельности ОО	3,1
информационное сопровождение	0,8
2. Особенности реализации ФГОС СОО	26,3
проведение и организация профессиональных проб	14,9
проведение и организация индивидуальной проектной деятельности	4,7
организация тьюторского сопровождения	4,5
в т.ч. организация оценочной деятельности и мониторинга учебных достижений обучающихся, разработка критериев оценивания, создание базы оценочных средств	2,3
3. Совершенствования организационных, финансовых и материально-технических условий реализации ФГО СОО	24,8
недостаточное материально-техническое обеспечение деятельности педагога	11,9
недостаточное финансирование	4,8
недоукомплектованность штата	4,7
дополнительное финансирование для закупки учебников	2,3
помощь в организации сетевого взаимодействия социального партнерства	1,1
4. Повышение квалификации	21,5
в т.ч. ДПП по общим вопросам введения и реализации ФГО СОО	15,0
консультационное сопровождение	2,5
предметное повышение квалификации	2,3
обмен практиками	1,7
5. Другие виды помощи	2,3
6. Нет потребности в помощи и поддержке	17,8
7. Затруднились ответить	4,8

Более 40% руководителей школ отмечают потребность в информационно-методическом сопровождении. Образовательные организации нуждаются в методических рекомендациях по отдельным, новым направлениям работы (проф. пробы, соц. практики и т.д.), в примерах нормативно-правовых документов, а также программных и организационных документов (учебные планы, образовательные программы). В качестве эффективных форм

поддержки руководители ОО называют банки данных и консультации в формате «вопрос-ответ».

Руководители каждой пятой образовательной организации отмечают, что педагогам необходимо повышение квалификации. При этом в своих ответах руководители высказывают пожелания относительно командного повышения квалификации, организованного на базе образовательной организации в каникулярное время (или, по крайней мере, желательно дистанционное обучение). Руководители также высказывают заинтересованность в обмене опытом с коллегами, которые уже реализуют ФГОС СОО, прохождении стажировок на базе других организаций.

Выводы

Основные выводы по итогам проведения мониторинга представлены в соответствии со структурой отчета.

Характеристика нормативно-правовых и информационных условий, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области в рамках подготовки к введению ФГОС СОО в штатном режиме

В процессе подготовки к введению и реализации ФГОС СОО в штатном режиме особое значение имеет обеспечение нормативно-правовых, организационных, информационных и программно-методических условий.

На начало 2019/2020 учебного года практически в каждой второй общеобразовательной организации Свердловской области осуществлялась работа по подготовке нормативно-правовых условий введения ФГОС СОО. Чаще всего уделялось внимание разработке/корректировке содержания таких документов, как план-график введения ФГОС СОО, программа развития ОО, приказ о введении в образовательной организации ФГОС СОО.

В 80% образовательных организаций, в которых в 2019/2020 учебном году обеспечена реализация ФГОС СОО, все или почти все нормативно-правовые условия созданы. Нет ни одной образовательной организации, в которой бы работа по созданию нормативно-правовых условий не была начата.

Рабочая группа по введению ФГОС СОО создана в каждой второй общеобразовательной организации Свердловской области, независимо от того, начата ли в данной организации реализация указанного стандарта. Вместе с тем, в 15% образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в 2019/2020 учебном году, на начало учебного года рабочая группа по введению стандарта не была создана. Примерно в половине указанных организаций создание рабочей группы планируется в течение учебного года, к их числу относятся школы, которые первый год обеспечивают введение ФГОС СОО. Для другой половины организаций, которые обеспечивают реализацию ФГОС СОО уже не первый год, наличие рабочей группы уже не актуально. Рабочая группа в указанных организациях была создана ранее, когда введение ФГОС СОО в опережающем режиме только начиналось, в настоящее время в рабочей группе нет необходимости.

В целом по области в 45,4% общеобразовательных организаций на момент проведения мониторинга был разработан план работы по введению ФГОС СОО. При этом наличие плана по введению стандарта зафиксировано практически в каждой третьей организации, которая готовится к введению ФГОС СОО в 2020/2021 учебном году в штатном режиме (35,3%). В то же время в 13% организаций, которые уже обеспечивают введение ФГОС СОО, план не разработан.

В подавляющем большинстве образовательных организаций Свердловской области (как в реализующих ФГОС СОО, так и в не

реализующих) внутренний мониторинг по изучению степени готовности к введению ФГОС СОО уже проводился или будет проведен в текущем учебном году.

Все или почти все информационные условия созданы в 80% образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО. При этом редко используются такие способы распространения информации как размещение на официальном сайте или оформление информационного стенда в ОО.

Все программно-методические условия созданы только в половине образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО и в менее 1% не реализующих.

Практически каждая вторая общеобразовательная организация Свердловской области, реализующая основные общеобразовательные программы среднего общего образования, в настоящее время находится в процессе создания или приведения в соответствие с ФГОС СОО нормативно-правовых, организационных, информационных и программно-методических условий. Все или практически все вышеперечисленные условия уже приведены в соответствие с ФГОС СОО в 24,9% общеобразовательных организаций Свердловской области.

Из числа общеобразовательных организаций, которые в 2019/2020 учебном году реализуют ФГОС СОО, доля тех, в которых созданы все или практически все нормативно-правовые, организационные, информационные и программно-методические условия, составляет порядка 60%.

Полный комплекс условий, необходимых для реализации ФГОС СОО, создан в 12,9% организаций, как правило, это школы, которые уже не первый год реализуют ФГОС СОО в опережающем режиме.

Таким образом, можно сделать вывод, что в значительной части организаций условия, необходимые для введения ФГОС СОО создаются в процессе реализации стандарта, о чем свидетельствует практика введения ФГОС СОО в опережающем режиме.

Характеристика кадровых условий, созданных в общеобразовательных организациях Свердловской области в рамках подготовки к введению ФГОС СОО в штатном режиме

Укомплектованность штата руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций

В целом по массиву образовательных организаций, принявших участие в мониторинге, можно зафиксировать довольно высокий уровень укомплектованности штата учителей, работающих в 10-11 классах.

В организациях, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, ситуация с формированием штата сотрудников обстоит еще лучше: 93,4% из них имеют полностью укомплектованный штат учителей, необходимый для реализации ФГОС СОО. Отсутствие необходимого количества учителей тех

или иных предметов практически не характерно для ОО, в которых ФГОС реализуется в опережающем режиме с 2017/2018 года или ранее; чаще всего с такой проблемой сталкиваются ОО, реализующие ФГОС СОО первый или второй год.

Большинство ОО полностью укомплектованы педагогическими работниками для работы в 10-11 классах, однако порядка 7% ОО не укомплектованы педагогами по одному или нескольким предметам. Чаще всего в образовательных организациях востребованы учителя иностранного языка, математики, физики и русского языка.

Отмечается отсутствие необходимого числа педагогов, сопровождающих образовательную деятельность в соответствии с требованиями ФГОС СОО. Так, в значительной доле ОО, реализующих ФГОС СОО (40,4%), зафиксирован недостаток педагогов, выполняющих функции тьюторов проектной деятельности.

Практически в 40% образовательных организаций не назначены кураторы профессиональных проб, что затрудняет организацию профессиональных проб обучающихся, и, соответственно, не обеспечивает одно из ключевых условий реализации ФГОС СОО. В тех образовательных организациях, где осуществляется работа данных специалистов, кураторами профессиональных проб, как правило, являются 1-2 педагога. Лишь в отдельных образовательных организациях количество кураторов профессиональных проб соответствует требованиям, обозначенным в стандарте.

В настоящее время в большинстве общеобразовательных организаций обязанности кураторов профессиональных проб исполняют либо педагогические работники образовательной организации на условиях совмещения, либо приглашенные специалисты, являющиеся совместителями.

Следует отметить, что в некоторых школах, которые планируют введение стандарта ФГОС СОО в штатном режиме (16,1% школ, принявших участие в мониторинге), уже организована работа кураторов профессиональных проб. Можно предположить, что эти организации, с одной стороны, заранее готовятся к необходимости введения и реализации ФГОС СОО в следующем учебном году; с другой стороны, имеют сформированную систему профориентационной работы, включающую в том или ином виде и профессиональные пробы. И в том, и в другом случае в данных организациях осуществляется работа по созданию кадровых условий, необходимых для реализации ФГОС СОО, что обеспечит последовательный переход к введению стандарта в штатном режиме.

Повышение квалификации руководящих и педагогических работников общеобразовательных организаций

В большинстве общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, было организовано повышение квалификации педагогических и руководящих работников по направлениям подготовки, связанным с введением ФГОС СОО. В 81,8% общеобразовательных

организаций, реализующих ФГОС СОО, руководящие работники прошли повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

В большинстве ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме (90%), педагогические и руководящие работники повышали квалификацию по общим вопросам введения и реализации ФГОС СОО. Обучение по ДПП, содержание которых было связано с отдельными аспектами реализации ФГОС СОО (преподавание предметов на профильном уровне, тьюторское сопровождение и др.), распространено в несколько меньшей степени и реализовывалось примерно в 40% организаций.

В 2019/2020 учебном году актуально повышение квалификации по таким вопросам, как организация тьюторского сопровождения, преподавание предметов на углубленном уровне, а также по общим вопросам введения и реализации ФГОС СОО. Практически в половине ОО (47,9%) на 2019/2020 учебный год запланировано повышение квалификации педагогических работников по всем указанным выше направлениям.

Следует отметить, что ОО, которым только предстоит введение и реализация ФГОС в 2020/2021 учебном году, уже ведут работу по созданию кадровых условий для реализации ФГОС СОО. Это выражается, в первую очередь, именно в особенностях планирования повышения квалификации руководящих работников, организации работы таких специалистов как кураторы профессиональных проб и тьюторы индивидуальной проектной деятельности обучающихся. Совершенствование кадровых условий, предваряющее введение ФГОС СОО чаще всего осуществляется общеобразовательных организациях, расположенных в городе Екатеринбурге.

При этом для образовательных организаций, как уже реализующих ФГОС СОО, так и тех, которым это предстоит только в 2020/2021 учебном году, актуальны вопросы профессионального развития педагогических и руководящих работников. В связи с этим, видится целесообразным организация дополнительных профессиональных программ повышения квалификации, семинаров, мастер-классов по вопросам реализации ФГОС СОО; подготовка методических рекомендаций по организации введения и реализации ФГОС СОО; организация обмена опытом по вопросам введения и реализации ФГОС СОО, трансляции успешных практик реализации стандарта.

Субъективные показатели готовности педагогических работников общеобразовательных организаций Свердловской области к работе в соответствии с требованиями ФГОС СОО

На формирование позитивных установок педагогов в отношении введения и реализации ФГОС СОО оказывает влияние множество факторов, в том числе высокий уровень информированности педагогов об изменениях, происходящих в системе образования в связи с введением ФГОС СОО, уверенность педагогических работников в собственных профессиональных

компетенциях, наличие у педагогических работников опыта работы в соответствии с требованиями ФГОС СОО и др.

Математический анализ полученных данных с применением методов факторного и кластерного анализа позволил выделить три группы педагогических работников в зависимости от их отношения к введению и реализации ФГОС СОО:

- «позитивно настроенные» (45,3%);
- «критично настроенные» (32,8%);
- «сомневающиеся» (21,9%).

Хотя в настоящий момент позитивно настроенные педагоги не составляют большинство, практически каждый второй педагог все-таки проявляет позитивное отношение к введению ФГОС СОО. По сравнению с данными мониторинга 2017 года доля педагогов «позитивно настроенных» увеличилась за счет снижения числа «сомневающих». Доля «критично настроенных» осталась примерно на том же уровне (каждый третий педагог). Это можно расценивать как позитивный тренд.

Сравнительный анализ данных, полученных в ходе мониторинга в 2017 и 2019 годах, позволил зафиксировать позитивные изменения в установках и представлениях педагогических работников:

- снизилась доля педагогов, негативно оценивающих реализацию профильного обучения;

- стабильно высокой остается доля педагогических работников, считающих, что реализация ФГОС обеспечивает преемственность между разными уровнями образования (более 75%);

- более 75% педагогических работников считают, что реализация ФГОС СОО способствует развитию самостоятельности обучающихся.

Вместе с тем, зафиксировано и негативные изменения в представлениях педагогических работников, в том числе:

- сократилась доля педагогов, считающих, что обучение в соответствии с требованиями ФГОС СОО позволяет обучающимся получить образование, соответствующее их индивидуальным образовательным потребностям;

- сократилась доля педагогов, считающих, что ФГОС СОО способствует более осознанному выбору обучающимися профессии и увеличивает возможности занять свою нишу в профессиональной сфере;

- сократилась доля педагогов, считающих, что реализация ФГОС СОО способствует повышению мотивации школьников к обучению;

- увеличилась доля педагогов, считающих, что ФГОС СОО не содержит ничего нового (в 2019 году – данной точки зрения придерживался каждый третий; в 2017 году – каждый четвертый педагог).

Результаты мониторинга свидетельствуют о том, что в 2017 году в образовательных организациях, приступивших к реализации ФГОС СОО, были обеспечены более благоприятные кадровые условия, педагоги были лучше подготовлены к началу работы в соответствии с новыми требованиями. Так, в

2019 году доля педагогов, работающих в 10-11 классах, которые на начало учебного года не проходили повышение квалификации по вопросам введения и реализации ФГОС СОО, составила 20% и в 2 раза превысила показатель 2017 года.

Данные, полученные в 2019 году, свидетельствуют о том, что у значительной доли педагогов, работающих в соответствии с требованиями ФГОС СОО (от 10 до 25 %), существует потребность в получении информации о базовых принципах ФГОС СОО, его основных положениях, новшествах и содержании ООП СОО; овладении технологиями, позволяющими формировать личностные и метапредметные результаты обучения; развитии методических компетенций, ИКТ-компетенций, компетенций, связанных с индивидуализацией образовательной деятельности (как минимум каждый четвертый).

При введении ФГОС СОО в штатном режиме потребность в развитии указанных профессиональных компетенций педагогов будет возрастать, поскольку имеющиеся данные отражают ситуацию в организациях, которые уже реализуют ФГОС СОО и в которых на текущий момент созданы наилучшие условия для его реализации.

В связи с вышеизложенным руководящим работникам всех уровней управления необходимо не только выражать собственное принятие идеологии ФГОС СОО; но и своевременно, подробно информировать педагогов обо всех изменениях, связанных с его реализацией, формируя позитивное отношение к стандарту и позитивные ожидания от результатов введения ФГОС СОО. Кроме того, следует уделить особое внимание повышению квалификации педагогов, в частности по таким направлениям, как индивидуализация образовательной деятельности обучающихся, развитие личностных результатов обучающихся (мотивация к обучению), подготовка программно-методических документов в соответствии с ФГОС СОО

Основные изменения в организации образовательной деятельности, обусловленные введением ФГОС СОО в опережающем режиме

Реализация ФГОС СОО в опережающем режиме позволяет зафиксировать ряд нововведений, обеспечивающих содержательные изменения в образовательной деятельности общеобразовательных организаций.

Практически во всех общеобразовательных организациях Свердловской области, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, выявляются образовательные потребности обучающихся. В числе методов сбора информации, которые применяются чаще всего, можно отметить анкетирование, профориентационное тестирование обучающихся, индивидуальные беседы с каждым обучающимся.

Реализация обучения по дополнительным учебным предметам осуществляется в 79,3% общеобразовательных организаций, реализующих

ФГСО СОО. В их число включены почти все образовательные организации, которые реализуют ФГОС СОО уже не первый год (от трех до пяти лет). За период реализации ФГОС СОО в опережающем режиме в ОО Свердловской области осуществляется обучение по более чем 150 дополнительным учебным предметам. В числе наиболее распространенных из них можно отметить «Программирование», «Технология», «Психология», «Искусство». «Экология моего края», «История родного края».

Более чем в 60% ОО, реализующих ФГОС СОО, созданы различные профили обучения. В 2017 учебном году универсальный, технологический и естественнонаучный заметно преобладали над другими, в настоящее время все профили, за исключением универсального, распространены приблизительно в равной степени.

Более чем в 40% ОО, реализующих ФГОС СОО, организовано обучение по индивидуальным учебным планам. В ОО, реализующих ФГОС СОО, чаще всего индивидуальные учебные планы разработаны для всех обучающихся в целях индивидуализации образования в соответствии с ФГОС СОО. В ОО, которым введение ФГОС предстоит в 2020/2021 учебном году чаще всего индивидуальные учебные планы разрабатываются для обучающихся с ОВЗ и детей-инвалидов.

В общеобразовательных организациях учебные предметы преподаются как на базовом, так и на углубленном уровне, что соответствует требованиям ФГОС СОО. Имеется большое разнообразие для выбора обучающимися дополнительных учебных предметов, что обеспечивает больше возможностей для профессиональной ориентации обучающихся. Чаще всего на углубленном уровне преподаются математика, русский язык, информатика и физика. В настоящее время практически в 40% организаций, в которых реализуется преподавание предметов на углубленном уровне, преподается только 1-2 предмета. Вместе с тем, в соответствии с ФГОС СОО учебный план профиля обучения (кроме универсального) должен содержать не менее 3(4) учебных предметов⁵, изучаемых на углубленном уровне. Только 20-30% педагогов (в зависимости от предмета), преподающих предметы на углубленном уровне, прошли повышение квалификации по соответствующему направлению. Согласно результатам мониторинга, в 2019/2020 учебном году в школах будет уделяться внимание совершенствованию организации преподавания предметов на углубленном уровне.

Профессиональные пробы

На начало 2019/2020 учебного года профессиональные пробы проводились в 36,8% образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО. Примерно в такой же доле организаций проведение профессиональных проб запланировано в текущем учебном году впервые. Важно отметить, что работа

⁵ Из соответствующей профилю обучения предметной области и (или) смежной с ней предметной области.

по проведению профессиональных проб осуществляется лишь в половине образовательных организаций из числа тех, которые реализуют ФГОС СОО в течение от 3-5 лет. Таким образом, для значительной части школ, даже имеющих опыт работы в соответствии с требованиями ФГОС СОО, организация работы в этом направлении представляет определенные сложности.

Вместе с тем, в области накоплен определенный опыт проведения профессиональных проб, в том числе в образовательных организациях, которые не реализуют в настоящее время ФГОС СОО. Необходимо на уровне муниципальных органов управления образования организовать работу по обмену опытом проведения профессиональных проб и созданию условий их реализации.

В подавляющем большинстве общеобразовательных организаций создан ряд условий для организации и реализации профессиональных проб, в том числе: выявление профессиональных предпочтений посредством проведения опросов и тестирований обучающихся, разработка плана профориентационной работы с обучающимися в ОО. Почти в половине организаций проводятся родительские собрания с целью обсуждения и анализа результатов психолого-педагогических тестов и профессиональных проб обучающихся.

Все условия, необходимые для проведения профессиональных проб, созданы лишь в 7,4% ОО, реализующих ФГОС СОО.

В 41,9% общеобразовательных организаций проведение профессиональных проб осуществляется при содействии родителей обучающихся. Чаще всего помощь родителей обучающихся в организации профессиональных проб заключается в знакомстве обучающихся с профессиями родителей в рамках классных часов; в содействии в организации экскурсий на предприятия/организации, а так же при заключении соглашений с организациями и предприятиями.

Согласно результатам мониторинга, 32,3% ОО на момент сбора информации имели соглашения с социальными партнерами о реализации профессиональных проб обучающихся. Примерно такая же доля организаций планировали заключение соглашений в течение 2019/2020 учебного года.

Чаще всего в качестве партнеров общеобразовательных организаций по проведению профессиональных проб выступают образовательные организациями высшего образования, промышленные предприятия, профессиональные образовательные организации, службы занятости и организации дополнительного образования.

В организациях, реализующих ФГОС СОО, доля учителей, имеющих опыт работы в качестве кураторов профессиональных проб, невелика и составляет 5,5%. Можно предположить, что в штатном расписании подавляющего большинства ОО, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, не предусмотрена ставка куратора профессиональных проб. Чаще всего функции куратора выполняют классные руководители и учителя-предметники.

Следует особо подчеркнуть, что для проведения профессиональных проб в соответствии с ФГОС СОО необходимо создание ряда условий: формирование штатного расписания организации с учетом необходимого количества ставок кураторов профессиональных проб, определение функциональных обязанностей данных специалистов, содержания и организации их работы. В настоящее время указанные вопросы остаются непроработанными и требуют внимания со стороны руководящих работников муниципального и регионального уровней управления образования.

Индивидуальная проектная деятельность

Согласно результатам мониторинга, подавляющее большинство общеобразовательных организаций Свердловской области, обеспечивающих введение ФГОС СОО в опережающем режиме (98,5%), реализуют индивидуальную проектную деятельность обучающихся.

В большинстве общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, обеспечены следующие условия реализации индивидуальной проектной деятельности: разработаны положение об индивидуальной проектной деятельности обучающихся и критерии оценивания индивидуальных проектов; осуществляется разработка программы тьюторского сопровождения и внесение в должностные инструкции изменений, учитывающие деятельность по тьюторскому сопровождению.

На начало 2019/2020 учебного года более чем в половине образовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в опережающем режиме, были созданы все условия для организации индивидуальной проектной деятельности обучающихся.

Из числа педагогических работников примерно третья часть респондентов на начало учебного года имели опыт работы в качестве тьюторов индивидуальной проектной деятельности. Примерно каждый десятый педагог отметил, что начинает впервые работу в качестве тьютора индивидуальной проектной деятельности в текущем учебном году.

В результате анализа ситуации в общеобразовательных организациях Свердловской области, реализующих ФГОС СОО, сформирован список из 29 организаций, в которых, на сегодняшний день, обучение осуществляется в соответствии с основными требованиями стандарта, в том числе реализуется работа по проведению профессиональных проб, заключены соглашения с социальными партнерами по проведению профессиональных проб, реализуется индивидуальная проектная деятельность обучающихся, осуществляется реализация профильного обучения.

В результате проведения мониторинга выявлено, что определенные трудности в ходе введения и реализации ФГОС СОО испытывают практически все общеобразовательные организации, при этом практически каждая вторая

организация испытывает трудности кадрового, материального, организационного, методического характера.

Поскольку при введении ФГОС СОО повышаются требования к школьной инфраструктуре, оборудованию, информационной образовательной среде, значительная часть ОО отметила недостаток материальных ресурсов для введения и реализации ФГОС СОО (55,5%).

Согласно результатам мониторинга, фиксируется отсутствие необходимого методического обеспечения по всем основным видам деятельности в рамках реализации ФГОС СОО: организация профильного обучения, разработка индивидуальных учебных планов и, соответственно, новая организация образовательной деятельности в старшей школе, организация профессиональных проб, организации индивидуальной проектной деятельности старшеклассников. Вместе с тем, по сравнению с 2017 годом ситуация улучшилась, а, следовательно, имеются определенные ресурсы решения проблем методического характера. В рамках подготовки к введению ФГОС СОО в штатном режиме необходимо актуализировать все возможные ресурсы для обеспечения общеобразовательных организаций Свердловской области необходимыми методическими материалами, обеспечивающими сопровождение введения ФГОС СОО.

Решение кадровых вопросов всегда было актуально для большинства общеобразовательных организаций, с введением ФГОС СОО кадровые проблемы возникают сразу в нескольких плоскостях:

- недостаток педагогических работников, которые готовы преподавать предметы на углубленном уровне;

- недостаток педагогических работников, готовых работать в качестве тьюторов индивидуальной проектной деятельности обучающихся 10-11 классов (имеется в виду и уровень подготовки, и мотивация осуществления данного вида деятельности);

- недостаток педагогических работников, готовых работать в качестве кураторов профессиональных проб;

- отсутствие возможности направлять педагогических работников на обучение, повышение квалификации; при этом имеются в виду и сложности, связанные с отрывом учителей от образовательной деятельности, и сложности, связанные с финансированием повышения квалификации педагогических и руководящих работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО.

Учитывая проблемы, с которыми образовательные организации столкнулись на этапе введения стандарта в опережающем режиме, необходимо их последовательное решение уже на этапе подготовки к 2020/2021 учебному году.

В результате проведения мониторинга были определены основные направления поддержки и помощи, потребность в которых существует практически у всех образовательных организаций, имеющих опыт введения ФГОС СОО:

- информационно-методическое сопровождение введения ФГОС СОО, в том числе сопровождение деятельности по обеспечению нормативно-правовых оснований деятельности ОО в условиях введения ФГОС СОО, подготовке программных и организационных документов (образовательные программы, учебные планы);

- методическое обеспечение реализации «новых» направлений деятельности ОО, обусловленных введением стандарта (введение профильного обучения, введение индивидуальных учебных планов; организация профессиональных проб, индивидуальной проектной деятельности обучающихся и др.);

- материально-техническое и финансовое обеспечение деятельности ОО в условиях введения и реализации ФГОС СОО;

- повышение квалификации педагогических работников, особенно по тем направлениям, которые связаны с выполнением «новых» для них должностных обязанностей;

- организация повышения квалификации в таких формах, которые предполагают интерактивный характер обучения; командное обучение, организованное на базе образовательной организации; дистанционное обучение; стажировки на базе организаций, имеющих опыт работы по введению и реализации ФГОС СОО.

Образовательные организации, в которых в соответствии с требованиями ФГОС СОО приведены **все нормативно-правовые условия**:

1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Средняя общеобразовательная школа № 10»;
2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение № 39 г. Нижний Тагил;
3. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Краснотурьинск;
4. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Сухой Лог;
5. Муниципальное автономное образовательное учреждение гимназия № 177 г. Екатеринбург;
6. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Первоуральск;
7. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 18» Артемовского городского округа;
8. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Средняя общеобразовательная школа № 13»;
9. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» Новоуральского городского округа;
10. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» Камышловского городского округа;
11. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 200 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург;
12. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Нижнетуринская гимназия»;
13. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 18»;
14. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – лицей № 110 имени Л.К. Гришиной г. Екатеринбург;
15. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 184 «Новая школа» г. Екатеринбург;
16. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ачитского городского округа «Большеутинская средняя общеобразовательная школа»;

17. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 76 городского округа «Город Лесной»;
18. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 Туринского городского округа;
19. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Новолялинского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 4»;
20. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 56» Новоуральского городского округа;
21. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 21» Артемовского городского округа;
22. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 городского округа Сухой Лог;
23. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 Малышевского городского округа;
24. Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»;
25. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 Арамильского городского округа;
26. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 1 городского округа Сухой Лог;
27. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» городского округа Нижняя Салда;
28. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 11» г. Каменск-Уральский;
29. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 г. Екатеринбург;
30. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 17» городского округа Краснотурьинск;
31. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» Камышловского городского округа;
32. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 1 Североуральского городского округа;
33. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 Муниципального образования город Алапаевск;
34. Филиал Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Шалинского городского округа «Шалинская средняя общеобразовательная школа № 45» – «Сылвинская средняя общеобразовательная школа»;
35. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Школа-интернат № 9» Верхнесалдинского городского округа;

36. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 210 «Корифей» Муниципального образования «город Екатеринбург»;
37. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей» городского округа «Город Лесной»;
38. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Краснотурьинск;
39. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 37 г. Екатеринбург;
40. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 Муниципального образования город Алапаевск;
41. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Артинский лицей»;
42. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ачитского городского округа «Русскопотамская средняя общеобразовательная школа»;
43. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 86 г. Нижний Тагил;
44. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25 им. Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Д. М. Карбышева с кадетскими классами» городского округа ЗАТО Свободный;
45. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 18 Асбестовского городского округа;
46. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение школа-интернат № 9 городской округ Богданович;
47. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 99 г. Екатеринбург;
48. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9» Асбестовского городского округа.

Образовательные организации, в которых в соответствии с требованиями ФГОС СОО приведены **все информационные условия**:

1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №140 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург;
2. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 18» Артемовского городского округа;
3. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» Новоуральского городского округа;
4. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 Малышевского городского округа;
5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» Камышловского городского округа;
6. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Нижнетуринская гимназия»;
7. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №21» г. Первоуральск;
8. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 18»;
9. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 184 «Новая школа» г. Екатеринбург;
10. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Новолялинского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 4»;
11. Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»;
12. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – Гимназия № 47 г. Екатеринбург;
13. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 г. Екатеринбург;
14. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 17» городского округа Краснотурьинск;
15. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» Камышловского городского округа;
16. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 Муниципального образования город Алапаевск;
17. Филиал Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Шалинского городского округа «Шалинская средняя

общеобразовательная школа № 45» – «Сылвинская средняя общеобразовательная школа»;

18. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №21 Горноуральского городского округа;

19. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 210 «Корифей» Муниципального образования «город Екатеринбург»;

20. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей» городского округа «Город Лесной»;

21. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Краснотурьинск;

22. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 1» Камышловского городского округа имени Героя Советского Союза Бориса Самуиловича Семёнова;

23. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Артинский лицей»;

24. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 86 г. Нижний Тагил;

25. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Крыловская средняя общеобразовательная школа»;

26. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей № 3 г. Екатеринбург;

27. Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №7» им. А.А. Лагуткина;

28. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение школа-интернат № 9 городской округ Богданович;

29. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9» Асбестовского городского округа.

Образовательные организации, в которых в соответствии с требованиями ФГОС СОО приведены **все программно-методические условия**:

1. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 17» городского округа Сухой Лог;
2. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Средняя общеобразовательная школа № 10»;
3. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение № 39 г. Нижний Тагил;
4. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» г. Алапаевск;
5. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №140 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург;
6. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Талицкая средняя общеобразовательная школа № 55»;
7. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 80 г. Екатеринбург;
8. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа №3» Камышловского городского округа;
9. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 19 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Краснотурьинск;
10. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Сухой Лог;
11. Муниципальное автономное образовательное учреждение гимназия № 177 г. Екатеринбург;
12. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 18» Артемовского городского округа;
13. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя школа №2 с углубленным изучением отдельных предметов» г. Красноуфимск;
14. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3 с углубленным изучением отдельных предметов имени Героя России Игоря Ржавитина» городского округа Ревда;
15. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Муниципального образования город Ирбит «Средняя общеобразовательная школа №13»;

16. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 170 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург;
17. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа с углубленным изучением отдельных предметов № 11 г. Екатеринбург;
18. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия» Новоуральского городского округа;
19. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 Малышевского городского округа;
20. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №5» Камышловского городского округа;
21. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №3» Качканарского городского округа;
22. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – средняя общеобразовательная школа № 200 с углубленным изучением отдельных предметов г. Екатеринбург;
23. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Нижнетуринская гимназия»;
24. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей №21» г. Первоуральск;
25. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №8 г. Красноуральск;
26. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение Полевского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 18»;
27. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 184 «Новая школа» г. Екатеринбург;
28. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ачитского городского округа «Большеутинская средняя общеобразовательная школа»;
29. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 21» Асбестовского городского округа;
30. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 2 имени Ж.И. Алфёрова г. Туринска;
31. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Новолялинского городского округа «Средняя общеобразовательная школа № 4»;
32. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 56» Новоуральского городского округа;
33. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5;
34. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 21» Артемовского городского округа;

35. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» городского округа Сухой Лог;
36. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 7» городского округа Сухой Лог;
37. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 19 Малышевского городского округа;
38. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 40 г. Екатеринбург;
39. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 им. М. Горького» Асбестовского городского округа;
40. Березовское муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2»;
41. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Артинского городского округа «Артинская средняя общеобразовательная школа №1»;
42. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – Гимназия № 47 г. Екатеринбург;
43. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 5» г. Нижняя Салда;
44. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 2 г. Екатеринбург;
45. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 45» г. Новоуральск;
46. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 4» городского округа Первоуральск;
47. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 58» Камышловского городского округа;
48. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1 имени Е.В. Панкратьева» Нижнетуринского городского округа;
49. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 Муниципального образования город Алапаевск;
50. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Кочневская средняя общеобразовательная школа № 16»;
51. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №1» г. Алапаевск;
52. Муниципальное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №2» г. Качканар;
53. Филиал Муниципального бюджетного общеобразовательного учреждения Шалинского городского округа «Шалинская средняя общеобразовательная школа № 45» – «Сылвинская средняя общеобразовательная школа»;

54. Муниципальное образовательное учреждение «Верхнесиныхихинская средняя общеобразовательная школа №3»;
55. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа №50 г. Нижний Тагил;
56. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Общеобразовательная школа-интернат №9» Верхнесалдинского городского округа;
57. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 5 г. Богданович;
58. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 210 «Корифей» Муниципального образования «город Екатеринбург»;
59. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №6 им. П.П. Бажова» Сысертского городского округа;
60. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей» городского округа «Город Лесной»;
61. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 23 с углубленным изучением отдельных предметов» городского округа Краснотурьинск;
62. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение – лицей № 100 г. Екатеринбург;
63. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 37 г. Екатеринбург;
64. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 2» г. Алапаевск;
65. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Школа № 1» Камышловского городского округа имени Героя Советского Союза Бориса Самуиловича Семёнова;
66. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Артинский лицей»;
67. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №24» г. Краснотурьинск;
68. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 81 г. Нижний Тагил;
69. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение Ачитского городского округа «Русскопотамская СОШ»;
70. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение Гимназия № 86 г. Нижний Тагил;
71. Муниципальное казенное общеобразовательное учреждение «Крыловская средняя общеобразовательная школа»;
72. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя школа № 25 им. Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Д. М. Карбышева с кадетскими классами» городского округа ЗАТО Свободный;

73. Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа № 18» Асбестовского городского округа;
74. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение лицей № 3 г. Екатеринбург;
75. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Гимназия №25» г. Ревда;
76. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Средняя общеобразовательная школа №13» Североуральский городской округ;
77. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение школа-интернат № 9 городской округ Богданович;
78. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение гимназия № 99 г. Екатеринбург;
79. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение средняя общеобразовательная школа № 3 Горноуральского городского округа;
80. Муниципальное автономное общеобразовательное учреждение «Лицей № 9» Асбестовского городского округа.

Кадровые ресурсы общеобразовательных организаций, реализующих ФГОС СОО в 2019/2020 учебном году

Муниципальное образование	Название ОО	Учебный год, в котором началась реализация ФГОС СОО	Кол-во обучающихся, приходящихся на 1 педагога в 10-11 классах	Полностью ли укомплектован штат учителей в 10-11 классах в 2019/20 учебном году?	Предметы, учителя которых необходимы для ведения занятий в 10-11 классах	Наличие тьюторов индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие кураторов профессиональных проб обучающихся 10-11 классов	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне	Обучение учителей по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие рук. работников, прошедших обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:	Запланировано обучение рук. работников в 2019/20 уч. году по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:
Арамильский городской округ	МАОУ СОШ № 1	2018/19	4,83	Нет	Физика	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МБОУ «СОШ № 4»	2019/20	1,33	Да	-	Есть	Нет	Да	Нет	Да	Есть	Да
Артемовский городской округ	МАОУ «Лицей № 21»	2017/18	4,35	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МБОУ «СОШ № 14»	2017/18	1,67	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МБОУ «СОШ № 18»	2018/19	0,90	Да	-	Есть	Есть	Нет	Нет	Да	Есть	Нет
Артинский городской округ	МАОУ «Артинский лицей»	2017/18	3,18	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ АГО «АСОШ № 1»	2019/20	4,50	Да	-	Нет	Есть	Нет	Да	Да	Нет	Да
Асбестовский городской округ	МАОУ Лицей № 9	2018/19	3,62	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Да
	МАОУ «СОШ № 21»	2019/20	4,40	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ «СОШ № 24»	2018/19	5,33	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ «СОШ № 30» АГО	2019/20	4,91	Да	-	Есть	Есть	Нет	Да	Да	Есть	Нет
	МБОУ «СОШ № 1 им. М.Горького»	2019/20	2,78	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Да
Ачитский городской округ	МКОУ АГО «Большеутинская СОШ»	2018/19	0,56	Да	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Есть	Да
	МКОУ АГО «Заринская СОШ»	2018/19	0,26	Нет	Ин.язык	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МКОУ АГО «Русскопотамская СОШ»	2019/20	0,92	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Белоярский городской округ	МАОУ «Кочневская СОШ № 16»	2018/19	2,22	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет

Муниципальное образование	Название ОО	Учебный год, в котором началась реализация ФГОС СОО	Кол-во обучающихся, приходящих на 1 педагога в 10-11 классах	Полностью ли укомплектован штат учителей в 10-11 классах в 2019/20 учебном году?	Предметы, учителя которых необходимы для ведения занятий в 10-11 классах	Наличие тьюторов индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие кураторов профессиональных проб обучающихся 10-11 классов	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне	Обучение учителей по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие рук. работников, прошедших обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:	Запланировано обучение рук. работников в 2019/20 уч. году по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:
	МБОУ «Черноусовская СОШ № 19»	2015/16	1,00	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да
Березовский городской округ	БМАОУ СОШ № 2	2018/19	6,67	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Верхнесалдинский городской округ	МБОУ «СОШ № 3»	2015/16	1,75	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МБОУ «Школа - интернат № 9»	2018/19	2,30	Нет	Химия, Биология	Есть	Есть	Нет	Да	Нет	Есть	Нет
	МБОУ СОШ № 6	2019/20	8,45	Да	-	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Да
Волчанский городской округ	МАОУ СОШ № 23	2019/20	2,59	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
Горноуральский городской округ	МАОУ СОШ № 5	2019/20	1,91	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
Город Нижний Тагил	ГКОУ СО «Нижнетагильская вечерняя школа № 1»	2017/18	25,00	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Нет	Да
	МАОУ гимназия № 18	2017/18	5,17	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Да
	МАОУ Гимназия № 86	2017/18	4,86	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ лицей № 39	2017/18	3,77	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Да
	МБОУ СОШ № 50	2019/20	3,19	Да	-	Есть	Есть	Нет	Нет	Нет	Есть	Нет
	МБОУ СОШ № 81	2019/20	3,74	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
Городской округ «Город Лесной»	МАОУ «Лицей»	2016/17	4,62	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ СОШ № 76	2016/17	3,81	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Городской округ Богданович	МАОУ СОШ № 5	2019/20	2,74	Да	-	Есть	Нет	Да	Нет	Нет	Есть	Нет
	МАОУ школа - интернат № 9	2015/16	1,25	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МОУ СОШ № 3	2015/16	3,65	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да

Муниципальное образование	Название ОО	Учебный год, в котором началась реализация ФГОС СОО	Кол-во обучающихся, приходящих на 1 педагога в 10-11 классах	Полностью ли укомплектован штат учителей в 10-11 классах в 2019/20 учебном году?	Предметы, учителя которых необходимы для ведения занятий в 10-11 классах	Наличие тьюторов индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие кураторов профессиональных проб обучающихся 10-11 классов	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне	Обучение учителей по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие рук. работников, прошедших обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:	Запланировано обучение рук. работников в 2019/20 уч. году по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:
Городской округ Верхотурский	ГБОУ СО «Верхотурская гимназия»	2019/20	5,00	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ «Пролетарская СОШ»	2015/16	0,92	Да	-	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Нет	Да
Городской округ Заречный	МКОУ ГО Заречный «СОШ № 7»	2019/20	1,67	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
Городской округ ЗАТО Свободный	«МБОУ «СШ № 25» имени Героя Советского Союза генерал-лейтенанта Д.М. Карбышева с кадетскими классами»	2018/19	2,57	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Да	Есть	Нет
Городской округ Краснотурьинск	МАОУ «СОШ № 17»	2017/18	4,90	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Нет
	МАОУ «СОШ № 19 с углубленным изучением отдельных предметов»	2018/19	4,61	Да	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Есть	Нет
	МАОУ «СОШ № 23 с углубленным изучением отдельных предметов»	2018/19	2,53	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ «СОШ № 24»	2019/20	3,79	Да	-	Нет	Нет	Нет	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ «СОШ № 32»	2018/19	4,87	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Есть	Да
	МАОУ «СОШ № 9»	2018/19	3,65	Да	-	Нет	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Да
	МАОУ «СОШ № 15»	2015/16	1,47	Да	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Городской округ Красноуральск	МАОУ СОШ № 8	2019/20	1,77	Да	-	Есть	Есть	Нет	Да	Да	Есть	Нет
Городской округ Красноуфимск	МАОУ СШ № 2	2017/18	4,37	Да	-	Есть	Есть	Да	Нет	Нет	Есть	Нет
	МАОУ СШ № 1	2018/19	5,67	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Городской округ	МАОУ «ЦО № 7»	2019/20	3,77	Да	-	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Есть	Нет

Муниципальное образование	Название ОО	Учебный год, в котором началась реализация ФГОС СОО	Кол-во обучающихся, приходящихся на 1 педагога в 10-11 классах	Полностью ли укомплектован штат учителей в 10-11 классах в 2019/20 учебном году?	Предметы, учителя которых необходимы для ведения занятий в 10-11 классах	Наличие тьюторов индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие кураторов профессиональных проб обучающихся 10-11 классов	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне	Обучение учителей по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие рук. работников, прошедших обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:	Запланировано обучение рук. работников в 2019/20 уч. году по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:
Нижняя Салда	МБОУ «СОШ № 5»	2019/20	2,54	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Городской округ Первоуральск	МАОУ «Лицей № 21»	2015/16	5,41	Нет	Педагоги-тьюторы	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ «СОШ № 5 с УИОП»	2019/20	5,94	Да	-	Есть	Нет	Да	Нет	Да	Есть	Да
	МАОУ СОШ № 4	2018/19	6,50	Нет	Химия	Есть	Есть	Нет	Да	Нет	Есть	Нет
Городской округ Ревда	МАОУ «СОШ № 10»	2017/18	3,17	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ «СОШ № 3»	2017/18	4,18	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ «Гимназия № 25»	2017/18	2,31	Да	-	Есть	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет	Нет
Городской округ Рефтинский	МАОУ «СОШ № 6»	2019/20	3,12	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
Городской округ Сухой Лог	МАОУ Гимназия № 1	2015/16	4,04	Да	-	Есть	Нет	Нет	Нет	Нет	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 2	2019/20	3,25	Да	-	Есть	Нет	Нет	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 7	2019/20	4,11	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ СОШ № 17	2018/19	3,33	Да	-	Есть	Есть	Нет	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 4	2018/19	1,71	Да	-	Есть	Нет	Да	Нет	Да	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 5	2019/20	0,64	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да
Камышловский городской округ	МАОУ «Лицей № 5»	2017/18	3,28	Да	-	Есть	Есть	Нет	Да	Нет	Есть	Да
	МАОУ «Школа № 3»	2018/19	5,36	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ «Школа № 1»	2018/19	1,94	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МАУЛ «Школа № 58»	2015/16	3,75	Да	-	Есть	Есть	Нет	Нет	Нет	Есть	Нет
Качканарский городской округ	МОУ Лицей	2018/19	5,95	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МОУ СОШ № 3	2019/20	3,50	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МОУ СОШ № 7	2018/19	3,54	Да	-	Нет	Есть	Нет	Да	Да	Есть	Нет
	МОУ СОШ	2019/20	1,00	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да

Муниципальное образование	Название ОО	Учебный год, в котором началась реализация ФГОС СОО	Кол-во обучающихся, приходящихся на 1 педагога в 10-11 классах	Полностью ли укомплектован штат учителей в 10-11 классах в 2019/20 учебном году?	Предметы, учителя которых необходимы для ведения занятий в 10-11 классах	Наличие тьюторов индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие кураторов профессиональных проб обучающихся 10-11 классов	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне	Обучение учителей по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие рук. работников, прошедших обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:	Запланировано обучение рук. работников в 2019/20 уч. году по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:
	им. К.Н.Новикова											
	Школа № 2	2019/20	1,53	Нет	Нет данных	Нет	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Нет
Малышевский городской округ	МАОУ СОШ № 19 МГО	2017/18	1,75	Да	-	Есть	Есть	Да	Нет	Нет	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 3	2017/18	2,33	Да	-	Есть	Есть	Да	Нет	Нет	Есть	Нет
Муниципальное образование «город Екатеринбург»	ГКОУ СО «Екатеринбургская ВШ № 2»	2018/19	8,13	Да	-	Нет	Нет	Да	Нет	Нет	Нет	Да
	МАОУ - гимназия № 94	2019/20	3,33	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Нет	Нет	Да
	МАОУ гимназия 177	2018/19	4,96	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ гимназия № 108	2018/19	4,96	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ гимназия № 116	2016/17	7,04	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Нет	Есть	Да
	МАОУ Гимназия № 202 «Менталитет»	2015/16	9,43	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ ГИМНАЗИЯ № 210 «Корифей»	2015/16	2,96	Да	-	Есть	Есть	Нет	Нет	Нет	Есть	Нет
	МАОУ гимназия № 40	2017/18	5,53	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Есть	Да
	МАОУ гимназия № 99	2017/18	5,75	Да	-	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Есть	Да
	МАОУ гимназия № 120	2018/19	6,50	Да	-	Есть	Нет	Нет	Нет	Нет	Есть	Да
	МАОУ Гимназия № 155	2018/19	4,95	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Есть	Да
	МАОУ гимназия № 2	2015/16	7,21	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ гимназия № 37	2018/19	4,41	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Нет	Нет	Да
	МАОУ лицей № 110	2018/19	6,77	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ лицей № 180	2018/19	8,33	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
МАОУ лицей № 3	2017/18	8,73	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Нет	

Муниципальное образование	Название ОО	Учебный год, в котором началась реализация ФГОС СОО	Кол-во обучающихся, приходящихся на 1 педагога в 10-11 классах	Полностью ли укомплектован штат учителей в 10-11 классах в 2019/20 учебном году?	Предметы, учителя которых необходимы для ведения занятий в 10-11 классах	Наличие тьюторов индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие кураторов профессиональных проб обучающихся 10-11 классов	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне	Обучение учителей по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие рук. работников, прошедших обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:	Запланировано обучение рук. работников в 2019/20 уч. году по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:
	МАОУ лицей №100	2017/18	5,00	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 200	2018/19	6,78	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Да
	МАОУ СОШ №11 с углубленным изучением отдельных предметов	2018/19	6,67	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 140 с углубленным изучением отдельных предметов	2018/19	5,43	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ СОШ № 170 с углубленным изучением отдельных предметов	2017/18	6,05	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ СОШ № 184 «Новая школа»	2018/19	3,36	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Нет	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 80	2018/19	2,36	Да	-	Нет	Есть	Да	Нет	Нет	Есть	Нет
	МАОУ-Гимназия № 47	2015/16	4,78	Да	-	Есть	Есть	Нет	Нет	Нет	Есть	Нет
Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	МАОУ «Средняя школа № 17»	2019/20	41,17	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да
	МБОУ Средняя школа № 35	2019/20	3,69	Да	-	Нет	Есть	Да	Нет	Нет	Есть	Да
Муниципальное образование Алапаевское	МОУ «Верхнесинячихинская СОШ № 3»	2019/20	1,45	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МОУ «ВССОШ № 2»	2019/20	31,73	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Муниципальное образование город Алапаевск	МАОУ СОШ № 2	2017/18	2,38	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ СОШ № 1	2017/18	3,44	Да	-	Есть	Есть	Да	Нет	Да	Есть	Да
	МАОУ СОШ № 4	2018/19	3,06	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Нет	Есть	Нет
	МБОУ СОШ № 17	2019/20	0,50	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да

Муниципальное образование	Название ОО	Учебный год, в котором началась реализация ФГОС СОО	Кол-во обучающихся на 1 педагога в 10-11 классах	Полностью ли укомплектован штат учителей в 10-11 классах в 2019/20 учебном году?	Предметы, учителя которых необходимы для ведения занятий в 10-11 классах	Наличие тьюторов индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие кураторов профессиональных проб обучающихся 10-11 классов	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне	Обучение учителей по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие рук. работников, прошедших обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:	Запланировано обучение рук. работников в 2019/20 уч. году по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:
	МБОУ СОШ № 5	2018/19	2,40	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Нет
Муниципальное образование город Ирбит	МАОУ «Школа № 13»	2017/18	2,17	Да	-	Есть	Есть	Да	Нет	Да	Есть	Нет
	МАОУ «Школа № 10»	2019/20	4,91	Да	-	Есть	Есть	Нет	Нет	Да	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 8	2016/17	3,29	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Нижнесергинский муниципальный район	МАОУ СШ № 1 г. Михайловска	2019/20	2,88	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ «НТГ»	2015/16	2,86	Да	-	Есть	Есть	Нет	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ НТГО «СОШ № 2»	2019/20	3,18	Да	-	Нет	Есть	Да	Нет	Нет	Есть	Нет
	МБОУ «СОШ № 7»	2015/16	2,00	Да	-	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Есть	Нет
	МБОУ «СОШ № 1»	2019/20	2,25	Да	-	Нет	Нет	Да	Нет	Да	Есть	Да
Новолялинский городской округ	МАОУ НГО «СОШ № 4»	2017/18	3,00	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
Новоуральский городской округ	МАОУ «Гимназия № 41»	2018/19	4,25	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ «Гимназия»	2015/16	4,48	Да	-	Нет	Есть	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МАОУ «Лицей № 56»	2017/18	4,30	Да	-	Есть	Есть	Да	Нет	Да	Есть	Нет
	МАОУ «Лицей № 58»	2019/20	4,94	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
	МАОУ «СОШ № 45»	2019/20	3,96	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Полевской городской округ	МАОУ ПГО «СОШ № 8»	2018/19	6,60	Да	-	Нет	Есть	Нет	Да	Да	Есть	Да
	МБОУ ПГО «СОШ № 18»	2019/20	2,56	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Пышминский городской округ	МБОУ ПГО «Пышминская СОШ»	2019/20	2,33	Да	-	Нет	Есть	Да	Нет	Нет	Есть	Нет
Режевской городской округ	МБОУ СОШ № 5	2019/20	1,40	Да	-	Есть	Есть	Да	Да	Да	Есть	Да
Североуральский городской округ	МАОУ «СОШ № 13»	2018/19	1,11	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да

Муниципальное образование	Название ОО	Учебный год, в котором началась реализация ФГОС СОО	Кол-во обучающихся, приходящихся на 1 педагога в 10-11 классах	Полностью ли укомплектован штат учителей в 10-11 классах в 2019/20 учебном году?	Предметы, учителя которых необходимы для ведения занятий в 10-11 классах	Наличие тьюторов индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие кураторов профессиональных проб обучающихся 10-11 классов	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам введения и реализации ФГОС СОО	Обучение в 2019/20 уч. году пед. работников по вопросам преподавания предметов на углубленном уровне	Обучение учителей по вопросам тьюторского сопровождения индивидуальной проектной деятельности в 10-11 классах	Наличие рук. работников, прошедших обучение по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:	Запланировано обучение рук. работников в 2019/20 уч. году по вопросам введения и реализации ФГОС СОО:
Сосьвинский городской округ	МБОУ СОШ 1 р.п. Сосьва им. Героя РФ Романова В.В.	2019/20	30,53	Нет	Ин.язык	Нет	Нет	Да	Да	Да	Есть	Нет
	МБОУ СОШ с. Кошай	2019/20	0,63	Да	-	Нет	Есть	Да	Нет	Да	Есть	Нет
Сысертский городской округ	МАОУ СОШ № 18 п. Октябрьский	2019/20	3,31	Да	-	Есть	Нет	Да	Нет	Да	Есть	Да
	МАОУ СОШ № 6	2019/20	4,24	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
Таборинский муниципальный район	МКОУ «Таборинская СОШ»	2018/19	1,50	Да	-	Нет	Нет	Да	Да	Да	Есть	Да
Талицкий городской округ	МКОУ «Талицкая СОШ №55»	2017/18	2,00	Да	-	Нет	Есть	Да	Нет	Да	Есть	Да
Туринский городской округ	МАОУ Ленская СОШ	2019/20	0,55	Да	-	Есть	Нет	Да	Да	Да	Нет	Да
	МАОУ СОШ № 2	2016/17	2,79	Да	-	Нет	Есть	Нет	Нет	Да	Есть	Нет
	МАОУ СОШ № 1 г. Туринска	2018/19	2,78	Нет	Русский язык, иностранный язык, математика, информатика, физика	Нет	Есть	Да	Да	Да	Нет	Да

**Преподавание учебных предметов на углубленном уровне в общеобразовательных организациях
Свердловской области**

Название муниципального образования	Название общеобразовательной организации																Кол-во предметов, преподаваемых на углубленном уровне	
		Русский язык	Литература	Родной язык	Родная литература	Иностранный язык	География	Экономика	Право	История	Обществознание	Россия в мире	Математика	Информатика	Физика	Химия		Биология
1. Арамилский городской округ	МБОУ «СОШ № 4»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
2. Артемовский городской округ	МБОУ СОШ №14	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	1	0	1	9
	МБОУ «СОШ №18»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ «Лицей 21»	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	2
3. Артинский городской округ	МАОУ АГО «Артинская СОШ №1»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ «Артинский лицей»	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
4. Асбестовский городской округ	МБОУ «СОШ № 1 им. М.Горького»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	«МАОУ СОШ № 11»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	МАОУ «СОШ № 21»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
	«МАОУ СОШ № 24 с углубленным изучением отдельных предметов»	1	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8
	МАОУ «СОШ 30»	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	1
	МАОУ СОШ № 4 с углубленным изучением отдельных предметов	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	4
	МАОУ СОШ № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
«МАОУ Лицей № 9» АГО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	
5. Ачитский городской округ	МКОУ АГО «Бакряжская СОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МКОУ АГО «Большеутинская СОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	2
	МКОУ АГО «Заринская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	МКОУ АГО «Рускопотамская СОШ»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МКОУ АГО «Рускопотамская	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Название муниципального образования	Название общеобразовательной организации																Кол-во предметов, преподаваемых на углубленном уровне	
		Русский язык	Литература	Родной язык	Родная литература	Иностранный язык	География	Экономика	Право	История	Обществознание	Россия в мире	Математика	Информатика	Физика	Химия		Биология
	СОШ»																	
6. Байкаловский муниципальный район	МКОУ Краснополянская СОШ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
7. Белоярский городской округ	«МАОУ Кочневская СОШ № 16»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МБОУ «Вечерняя (сменная) общеобразовательная школа»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
8. Березовский городской округ	БМАОУ СОШ 2	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	8
9. Верхнесалдинский городской округ	«МБОУ СОШ №6»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4
	МБОУ «Школа-интернат №9»	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
10. Горноуральский городской округ	МАОУ СОШ № 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
11. Город Нижний Тагил	«МАОУ гимназия № 18»	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	1	1	6
	МАОУ лицей №39	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	МАОУ СОШ №5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МБОУ СОШ 50	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	8
	МБОУ СОШ № 81	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	1	0	0	6
	МАОУ Гимназия 86	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	8
	МАОУ СОШ №9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
12. Городской округ «Город Лесной»	МБОУ «СОШ №64»	0	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	0	1	1	1	7
	МБОУ СОШ № 74	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	« МАОУ СОШ №76»	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	6
	МАОУ Лицей	0	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	6
13. Городской округ Богданович	МОУ СОШ №3	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1
	МАОУ СОШ № 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ школа - интернат №9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ Чернокоровская СОШ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
14. Городской округ Верхотурский	ГБОУ СО «Верхотурская гимназия»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1

Название муниципального образования	Название общеобразовательной организации																Кол-во предметов, преподаваемых на углубленном уровне	
		Русский язык	Литература	Родной язык	Родная литература	Иностранный язык	География	Экономика	Право	История	Обществознание	Россия в мире	Математика	Информатика	Физика	Химия		Биология
15. Городской округ Заречный	«МКОУ СОШ № 7 с углублённым изучением отдельных предметов»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
16. Городской округ ЗАТО Свободный	МБОУ «Средняя школа № 25»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
17. Городской округ Краснотурьинск	МАОУ «СОШ №15»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	«МАОУ СОШ № 17»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
	«МАОУ СОШ № 19 с углубленным изучением отдельных предметов»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
	МА ОУ «СОШ № 23»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	МАОУ «СОШ №24»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2
	МАОУ «СОШ 32»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	« МАОУ СОШ № 9 с углубленным изучением отдельных предметов»	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	4
18. Городской округ Красноуральск	МАОУ СОШ № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
19. Городской округ Красноуфимск	«МАОУ СШ №1»	4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	3
	МАОУ СШ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
	МАОУ СШ № 9	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	2
20. Городской округ Нижняя Салда	МБОУ «СОШ № 5»	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	0	2
	МАОУ «ЦО №7»	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10
21. Городской округ Пелым	МКОУ СОШ № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
22. Городской округ Первоуральск	МАОУ СОШ № 15	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ «Лицей 21»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
	МАОУ СОШ 4	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	4
	«МАОУ СОШ №5 с УИОП»	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4
	МАОУ «Гимназия»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
23. Городской округ Ревда	МАО СОШ №10	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	МАОУ «Гимназия 25»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1

Название муниципального образования	Название общеобразовательной организации																Кол-во предметов, преподаваемых на углубленном уровне	
		Русский язык	Литература	Родной язык	Родная литература	Иностранный язык	География	Экономика	Право	История	Обществознание	Россия в мире	Математика	Информатика	Физика	Химия		Биология
	«МАОУ СОШ № 3 с углубленным изучением отдельных предметов»,	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
24. Городской округ Рефтинский	«МАОУ СОШ № 6 с углубленным изучением отдельных предметов»,	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	3
25. Городской округ Сухой Лог	МАОУ Гимназия № 1	0	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3
	МАО СОШ №17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
	МАОУ СОШ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ СОШ 4	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ «СОШ №5»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ СОШ 7	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
26. Ивдельский городской округ	МАОУ СОШ 2 г.Ивделя	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
27. Каменский городской округ	МАОУ СОШ №40	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
28. Камышловский городской округ	МАОУ «Школа №1» КГО	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2
	МАОУ «Школа 3»	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	6
	МАОУ «Лицей № 5»	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	1	0	0	0	4
	МАОУ «Школа № 58» КГО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
29. Качканарский городской округ	МОУ «СОШ №2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
	«МОУ СОШ № 3»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	3
	МОУ «Лицей №6»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1
	«МОУ СОШ №7»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	2
	МОУ Лицей	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	5
	«МОУ СОШ им.К.Н.Новикова»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
30. Малышевский городской округ	МАОУ СОШ 19 МГО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ СОШ №3	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3
31. Муниципальное образование «город Екатеринбург»	МАОУ лицей №100	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	1	4	
	МАОУ гимназия 104	1	0	0	0	4	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	7

Название муниципального образования	Название общеобразовательной организации																Кол-во предметов, преподаваемых на углубленном уровне	
		Русский язык	Литература	Родной язык	Родная литература	Иностранный язык	География	Экономика	Право	История	Обществознание	Россия в мире	Математика	Информатика	Физика	Химия		Биология
	МАОУ СОШ № 105	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ гимназия 108	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	1	0	0	8
	МАОУ СОШ № 11	1	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	10
	МАОУ лицей 110	0	0	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10
	МАОУ гимназия 116	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
	МАОУ Гимназия 120	0	1	0	0	0	0	1	4	0	0	0	1	1	1	0	0	6
	МАОУ СОШ №140 с углубленным изучением отдельных предметов	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
	МАОУ-СОШ № 141	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
	МАОУ гимназия №155	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	4
	МАОУ СОШ170	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
	МАОУ гимназия 177	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	5
	МАОУ лицей 180	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	4
	МАОУ СОШ №184 «Новая школа»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
	МАОУ ГИМНАЗИЯ №2	0	0	0	0	9	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	8
	«МАОУ СОШ № 200 с углубленным изучением отдельных предметов»	1	1	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	8
	Гимназия 202	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	МАОУ гимназия 210 «Корифей»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	2
	МБОУ СОШ №27	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ Гимназия 37	0	1	0	0	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	6
	МАОУ гимназия №40	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	5
	МАОУ гимназия 47	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	2
	МБОУ Гимназия 5	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ СОШ №57	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Название муниципального образования	Название общеобразовательной организации																Кол-во предметов, преподаваемых на углубленном уровне	
		Русский язык	Литература	Родной язык	Родная литература	Иностранный язык	География	Экономика	Право	История	Обществознание	Россия в мире	Математика	Информатика	Физика	Химия		Биология
	МАОУ СОШ № 69	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ ОШ №80	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ гимназия № 94	1	0	0	0	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	4
	МАОУ гимназия 99	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	7
32. Муниципальное образование «Город Каменск-Уральский»	МАОУ СОШ №17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ СОШ №34	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МБОУ «Средняя общеобразовательная школа № 35»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
33. Муниципальное образование Алапаевское	МОУ «ВССОШ 2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	1	3
	МОУ Верхнесинячихинская СОШ № 3	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	3
34. Муниципальное образование город Алапаевск	МАОУ СОШ № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	3
	МБОУ СОШ 17	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ СОШ 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	3
	МАОУ СОШ №4	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2
	«МБОУ СОШ №5»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
35. Муниципальное образование город Ирбит	МАОУ «Школа № 10»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ «МОУ СОШ №13»	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	3
	МАОУ СОШ № 8	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1
36. Муниципальное образование Камышловский муниципальный район	МАОУ СОШ № 1 с углубленным изучением отдельных предметов	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1
	МАОУ «Школа №58» КГО	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
37. Нижнесергинский муниципальный район	МАОУ СШ № 1 г. Михайловск.	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	2
	МКОУ СОШ №10	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МКОУ СОШ с. Кленовское	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
38. Нижнетуринский городской	МБОУ «СОШ № 1»	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	3

Название муниципального образования	Название общеобразовательной организации																Кол-во предметов, преподаваемых на углубленном уровне	
		Русский язык	Литература	Родной язык	Родная литература	Иностранный язык	География	Экономика	Право	История	Обществознание	Россия в мире	Математика	Информатика	Физика	Химия		Биология
округ	МАОУ НТГО «СОШ № 2»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
	МАОУ « Нижнетуринская гимназия»	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	4
39. Новолялинский городской округ	МАОУ НГО «СОШ №4»	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	1	0	0	1	1	5
40. Новоуральский городской округ	МАОУ «Гимназия № 41»	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	5
	МАОУ «СОШ№45»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	5
	МАОУ СОШ №54	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	«МАОУ Лицей 56»	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	1	1	5
	«МАОУ Лицей № 58»	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	6
	МАОУ «Гимназия»	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	10
41. Полевской городской округ	МБОУ ПГО «СОШ № 18»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	2
	«МАОУ СОШ №8»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	0	2
42. Пышминский городской округ	МБОУ ПГО «Пышминская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	6
43. Режевской городской округ	«МБОУ СОШ №5»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
44. Североуральский городской округ	МАОУ «СОШ№13»	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	10
45. Сосьвинский городской округ	МБОУ СОШ №1 им Героя РФ Романова ВВ	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	6
	МБОУ СОШ № 4 р.п. Сосьва	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	1	3
	МБОУ СОШ с. Кошай	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
46. Сысертский городской округ	МАОУ СОШ 18	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ СОШ 19	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ «СОШ №6 им.П.П.Бажова»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	1
47. Таборинский муниципальный район	МКОУ «Таборинская СОШ»	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	4
48. Талицкий городской округ	МКОУ «Троицкая СОШ №50»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МКОУ « Талицкая СОШ №55»	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Название муниципального образования	Название общеобразовательной организации	Русский язык	Литература	Родной язык	Родная литература	Иностранный язык	География	Экономика	Право	История	Обществознание	Россия в мире	Математика	Информатика	Физика	Химия	Биология	Кол-во предметов, преподаваемых на углубленном уровне
49. Туринский городской округ	МАОУ СОШ № 1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ СОШ № 2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0
	МАОУ Ленская СОШ	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0

Перечень дополнительных учебных предметов, которые ведутся в общеобразовательных организациях Свердловской области в соответствии с требованиями ФГОС СОО

Литература:

1. «Современная художественная литература»;
2. «Авангардизм русской литературы»;
3. «Современная русская литература»;
4. «Малые жанры новейшей русской литературы»;
5. «Литературный анализ текста»;
6. «Родная литература (модуль литература Урала)»;
7. «Слово-образ-смысл: филологический анализ литературного произведения»;
8. «Основы литературоведения»;
9. «Основы литературоведческого анализа»;
10. «Зарубежная литература»;
11. «Основы поэтики. Теория и практика анализа художественного текста».

Информатика:

1. «Математические основы информатики»;
2. «Решение нестандартных задач по информатике»;
3. «Информационные системы и модели»;
4. «Техническая графика: основы 3d-моделирования в САПР-программе КОМПАС 3D»;
5. «Решение задач повышенного уровня сложности по информатике»;
6. «3D-моделирование»;
7. «Программирование на Python»;
8. «Изучение языка программирования Паскаль»;
9. «Интернет технологии. Основы Web- дизайна»;
10. «Азы программирования»;
11. «Компьютерная графика»;
12. «Основы языка техники»;
13. «Информационная безопасность»;
14. «Компьютерная графика и основы дизайна».

Обществознание:

1. «Теоретические и практические задания в курсе обществознания»;
2. «Основы политологии и социологии»;
3. «Написание эссе по обществознанию»;
4. «Трудные вопросы обществознания»;
5. «Человек и общество»;
6. «Актуальные вопросы обществознания».

Русский язык:

1. «Комплексный анализ текста»;
2. «Речь и культура общения»;
3. «Стилистика русского языка» ;
4. «Текст как высший уровень языковой системы и как средство коммуникации»;
5. «Трудные вопросы грамматики»;
6. «Анализ текстов различных типов и видов»;
7. «Практикум по русскому языку»;
8. «Проектируем сочинение»;
9. «Логографы как «фундамент» текста»;
- 10.«Сочинения разных жанров»;
- 11.«Основы редактирования»;
- 12.«Основы русской словесности»;
- 13.«Русское писание: орфография и пунктуация»;
- 14.«Искусство устной и письменной речи»;
- 15.«Практическая стилистика русского языка»;
- 16.«Лингвистический анализ художественного текста»;
- 17.«Основы делового общения»;
- 18.«Сочинение: законы и секреты мастерства»;
- 19.«Практическое речеведение»;
- 20.«Лингвостилистический анализ текста».

Математика:

1. «Трансцендентные уравнения и неравенства»;
2. «Решение задач повышенной сложности по математике»;
3. «Практикум решения задач по математике»;
4. «Замечательные неравенства»;
5. «Экономические задачи в математике»;
6. «Трудные вопросы стереометрии»;
7. «Практикум по решению стереометрических задач»;
8. «Избранные задачи планиметрии»;
9. «Аналитические и графические приемы решения задач с параметрами»;
- 10.«Иррациональные и трансцендентные уравнения и неравенства»;
- 11.«Многогранники и тела вращения»;
- 12.«Пределы и производные»;
- 13.«Развитие деятельностных способностей в курсе математики»;
- 14.«Рациональные алгебраические уравнения и неравенства»;
- 15.«Изображение пространственных фигур».

Физика:

1. «Молекулярная физика»;
2. «Алгоритмы решения физических задач»;
3. «Методы решения физических задач по электродинамике»;

4. «Практикум решения задач по механике и молекулярной физике»;
5. «Методы решения физических задач»;
6. «Астрономия».

Иностранный язык:

1. «Особенности переводов научно-технических текстов»;
2. «Деловой немецкий язык»;
3. «Грамматика английского языка»;
4. «Второй иностранный (немецкий/ французский) язык».

Экология:

1. «Экологические проблемы современности: теория и практика»;
2. «Основы радиационной экологии и безопасности»;
3. «Экологизация науки».

История:

1. «История России в лицах»;
2. «Спорные вопросы в истории»;
3. «Исторические деятели России»;
4. «Дискуссионные вопросы Отечественной истории»;
5. «Дискуссионные вопросы истории России XX века»;
6. «Культурный аспект российской истории».

Экономика:

1. «Применение MS Excel для экономических расчетов»;
2. «Решение экономических задач»;
3. «Финансовая грамотность».

География:

1. «Страноведение»;
2. «Картография с элементами топографии».

Право:

1. «Основы государства и права»;
2. «Основы конституционного права».

МХК:

1. «Художественная культура Урала»;
2. «Прикладная этика»;
3. «Основы живописи»;
4. «Основы композиции»;
5. «Основы рисунка»;
6. «Культурология».

Биология:

1. «Основы генетики и селекции»;
2. «Молекулярная генетика»;
3. «Жизнь растений»;
4. «Жизнь животных»;
5. «Решение цитологических и генетических задач»;
6. «Живой организм»;
7. «Эволюция и антропогенез»;
8. «Биологические системы, их свойства и функции»;
9. «Мир органических веществ»;
10. «Основы агрономии»;
11. «Естествознание»;
12. «Общие вопросы онтогенеза»;
13. «Физиология человека».

Химия:

1. «Основы химических методов исследования»;
2. «Лабораторный химический анализ».

Другое:

1. «Медицинские аспекты анатомии и физиологии организмов»;
2. «Проектная и исследовательская деятельность»;
3. «Робототехника»;
4. «Азбука исследовательской деятельности»;
5. «Альтернативный выбор или психология социально успешной личности»;
6. «Решение задач с помощью MS Excel»;
7. «Профессиональное самоопределение»;
8. «Познай в задачах и экспериментах»;
9. «Основы инженерной графики»;
10. «Создание мобильных приложений»;
11. «Психология отношений мужчины и женщины»;
12. «Введение в мир профессий»;
13. «Введение в нанотехнологии»;
14. «Основы ведения бизнеса»;
15. «Графика и дизайн»;
16. «Управление квадрокоптером»;
17. «Основы журналистики»;
18. «Стереометрическое конструирование»;
19. «Российское порубежье»;
20. «Мой выбор - мое будущее»;
21. «Основы менеджмента и предпринимательства»;
22. «Самосовершенствование личности»;
23. «Военная и строевая подготовка»;
24. «Уроки нравственности»;

25. «Нравственные основы семейной жизни»;
26. «Начально-военная подготовка»;
27. «Введение в медицину»;
28. «Путешествие по Франции»;
29. «Основы исследовательской деятельности»;
30. «Профессиональная подготовка «Тракторист»;
31. «Здоровый образ жизни спортсмена»;
32. «Бюджетная грамотность»;
33. «Интернет-предпринимательство»;
34. «Основы конфликтологии»;
35. «Хозяюшка»;
36. «Техническое макетирование»;
37. «Аварийно-спасательное дело».

Перечень курсов в рамках внеурочной деятельности, которые ведут учителя в общеобразовательных организациях Свердловской области в соответствии с требованиями ФГОС СОО, %

Математика:

1. Курс по математике 9 класс «От простого к сложному»;
2. Курс по математике 11 класс «Решение иррациональных и трансцендентных уравнений»;
3. «Подготовка к ЕГЭ по математике (профильный уровень)»;
4. «Избранные вопросы математики»;
5. «Универсальные математические методы решения задач уравнения и неравенства с параметрами»;
6. «Курс практической математики»;
7. «Олимпиадная математика»;
8. Курс по математике «Наглядная геометрия»;
9. «Математика в геометрических фигурах и формулах»;
- 10.«Финансовая математика»;
- 11.Курс по математике «Заочная физико-техническая школа» в сотрудничестве с МФТИ;
- 12.«Математическое моделирование»;
- 13.Курс по математике «Математика (профиль)»;
- 14.«Решение задач по математике»;
- 15.«Математика за пределами учебника»;
- 16.«Трудные вопросы математики»;
- 17.Математический клуб «Школа выпускника»;
- 18.Курс по математике «Подготовка к ОГЭ по математике»;
- 19.«Решение задач повышенной сложности по математике»;
- 20.«Математика в жизни»;
- 21.«Математическая составляющая в рабочих профессиях»;
- 22.«Решение планиметрических задач»;
- 23.«Решение задач с параметрами»;
- 24.«Наглядная геометрия».

Иностранный язык:

1. Курс по английскому языку «Школьный журнал на английском языке»;
2. Мастерская по английскому языку «Олимпийская проба»;
3. «Практический английский»;
4. «Углубленный английский, для сдающих ЕГЭ»;
5. «Развитие речевой компетенции»;
6. Курс по английскому языку «Страноведение англо-язычных стран»;
7. «Деловой английский»;
8. «Лингвистический практикум по английскому языку»;
9. «Разговорный английский»;

10. Курс по английскому языку «Английский язык. Культуроведение»;
11. Факультативный курс «Современный разговорный английский язык»;
12. Клуб международного общения и проектов «Общение без границ»;
13. «Занимательная лингвистика»;
14. «СЭД» (французский язык);
15. «Социально-экономические науки на французском языке».

История:

1. «Трудные вопросы истории»;
2. Курс по истории «История в вопросах и ответах»;
3. «История в лицах»;
4. «История моей семьи»;
5. Курс «Актуальные вопросы изучения истории»;
6. «Проблемные вопросы истории России»;
7. «Дискуссионные вопросы истории»;
8. «Тестовые технологии по истории»;
9. «Любители истории»;
10. «Личности в истории»;
11. Курс по истории «Ратные страницы Истории России».

Обществознание:

1. «Трудные вопросы обществознания»;
2. Курс по обществознанию «Обществознание в вопросах и ответах»;
3. «Практическое обществознание»;
4. «Общество и мы»;
5. «Актуальные вопросы изучения обществознания»;
6. «Человек в обществе»;
7. Элективный курс «Обществознание: теория и практика»;
8. Курс по обществознанию «Экономика - наука и хозяйство»;
9. «Решение заданий повышенной сложности по обществознанию»;
10. «Государство и право».

Биология:

1. «Биология растений, грибов, лишайников для обучающихся 10 классов»;
2. «Биология животных для обучающихся 11 классов»;
3. «Биологические системы»;
4. Курс по биологии «Проектная деятельность по биологии»;
5. «Биология в мире профессий»;
6. «За страницами учебника биологии»;
7. «Решение задач и упражнений по биологии»;
8. «Решение олимпиадных задач по биологии»;
9. «Биология в вопросах и ответах»;
10. «Прикладная биология»;
11. «Избранные вопросы биологии»;

12. Курс по биологии «Клетка и ткани»;
13. Курс по биологии «Занимательная биология»;
14. Курс по биологии «Основные вопросы и проблемы биологии»;
15. Элективный курс «Практикум по биологии»;
16. «Основы биологии»;
17. Кружок «Юный биолог»;
18. Курс по биологии «Многообразие живых организмов. Организм человека»;
19. «Практикум по физиологии растений»;
20. «Решение генетических задач»;
21. «Загадки живой клетки»;
22. «Наследственность и законы».

Химия:

1. «Решение химических задач повышенного уровня сложности»;
2. Курс по химии «Знатоки химии»;
3. «За страницами учебника органической химии»;
4. «Органическая химия и человек»;
5. «Химия. Избранные главы»;
6. «Получение и химические свойства основных классов неорганических и органических соединений»;
7. «Химия в быту»;
8. «Решение практических задач по химии»;
9. «Химический калейдоскоп»;
10. «Основы химических методов исследования вещества»;
11. «Удивительный мир органической химии»;
12. «Химия в современном мире»;
13. «Химия и искусство»;
14. «Химия (практикум)»;
15. Курс по химии «Избранные вопросы химии»;
16. Курс «Биологическая химия»;
17. «Прикладная химия»;
18. «Химия и повседневная жизнь человека для обучающихся 10 класса»;
19. «Основы химического анализа для 11 класса»;
20. Курс по химии «Основы общей химии»;
21. «Практикум по решению задач в неорганической химии»;
22. Курс по химии «Химия в задачах»;
23. Курс по химии «Избранные вопросы курса химии»;
24. «Качественные реакции»;
25. «Лабораторный практикум по химии»;
26. «Курс химии в 10 и 11»;
27. «Олимпиадные задачи по химии»;
28. «Решение задач в курсе общей химии»;
29. «Химическая лаборатория знаний».

Физика:

1. Курс по физике «Молекулярная физика и термодинамика»;
2. «Методы решения физических задач»;
3. «Физика в задачах»;
4. «Ядерная физика»;
5. «Практикум по анатомии и физиологии человека»;
6. «Физика в природных явлениях и технических процессах»;
7. Курс по физике «Решение задач повышенной сложности»;
8. «Лабораторный практикум по физике»;
9. Курс по физике «Основные вопросы физики»;
10. «Физика вокруг нас»;
11. «Занимательная физика».

География:

1. «География Свердловской области»;
2. Курс по географии «По странам и континентам»;
3. «Глобальная география»;
4. «Географическая картина мира»;
5. Курс по географии «Практическая география».

Информатика:

1. Курс по информатике «Основные вопросы информатики»;
2. Курс по информатике «Имитационное моделирование»;
3. «Избранные вопросы информатики»;
4. «Олимпиадная информатика»;
5. «Язык и информационная культура»;
6. «Подготовка к ЕГЭ по информатике»;
7. «Информационные системы и модели»;
8. «Информатика в вопросах и ответах»;
9. «Компьютерное моделирование»;
10. «3-д моделирование»;
11. «Программирование»;
12. «Компьютерная графика»;
13. «Основы логики и программирования».

Литература:

1. «Литературоведческий анализ текста: теория и практика»;
2. «Курсы по подготовке к итоговому сочинению по литературе»;
3. «Литература и кино»;
4. «Литературный анализ текста»;
5. «Литература: классика и современность»;
6. «Современная литература»;
7. «Спецкурс по литературе»;
8. «Русская поэзия»;

9. «Смысловое чтение»;
10. Мастерская «Поэтика художественного произведения»;
11. «Поэтика художественного текста»;
12. «Лингвистический анализ текста».

Русский язык:

1. «Секреты русского языка»;
2. «Технология работы с КИМ по русскому языку»;
3. «Русское правописание: орфография и пунктуация»;
4. «Курсы по подготовке к итоговому сочинению и сочинению части «С» ЕГЭ по русскому языку»;
5. «Курс по русскому языку»;
6. Курс по русскому языку «Тайна текста» для 10 классов;
7. «Практическая стилистика русского языка»;
8. «Секреты русской грамматики»;
9. «За страницами учебника русского языка»;
10. «Разноаспектный анализ текста»;
11. «Культура русской речи»;
12. «Работа с текстом»;
13. «Трудные вопросы изучения орфографии»;
14. «Создание текста»;
15. «Занимательная грамматика»;
16. «Текст: от замысла к созданию»;
17. «Стилистика текста»;
18. «Клуб любителей слова»;
19. «Искусство письма»;
20. «Основы написания сочинений разных жанров»;
21. «Комплексный анализ текста».

Физическая культура:

1. «Волейбол»;
2. «Тренажерный зал»;
3. «Настольный теннис»;
4. «Баскетбол»;
5. «Футбол»;
6. «Спортивные соревнования и подготовка к ГТО»;
7. «Общая физическая подготовка»;
8. «Легкая атлетика».

Экономика:

1. «Решение экономических задач»;
2. «Экономика организации»;
3. «Школа финансовой грамотности».

Экология:

1. «Экологические основы природопользования»;
2. «Экология человека».

Право:

1. Курс по праву «Му MUN: школа будущего дипломата»;
2. «Правоведение»;
3. «Актуальные вопросы современного права».

Черчение:

1. «Основы технического черчения»;
2. «Компьютерное черчение».

Другое:

1. «Индивидуальный проект»;
2. «Вокал»;
3. «Волонтерский практикум»;
4. «Наш мир»;
5. «Моя будущая профессия»;
6. Клуб «ЭВРИКА»;
7. «Робототехника»;
8. «Теория решения изобретательских задач»;
9. «Патриотический клуб»;
10. «Подготовка к предметным олимпиадам»;
11. «От мысли к слову»;
12. Курс «С чистого листа»;
13. «Моделирование»;
14. «Коррупция: проблемы, поиски решений борьбы с коррупцией»;
15. «Юнармейское движение»;
16. «Краеведение»;
17. Музей «Истоки»;
18. «Клуб молодого избирателя»;
19. «Туризм, профессиональная подготовка»;
20. «Подготовка к ЕГЭ»;
21. Дискуссионный клуб «Точка зрения»;
22. «Искусство общения»;
23. «Мир музея»;
24. «Профессиональное самоопределение»;
25. «Русская художественная культура»;
26. «Задачи повышенной сложности на ЕГЭ и ОГЭ»;
27. «Патриотический военно-спортивный клуб»;
28. «Основы журналистики»;
29. «Консультационные часы»;
30. «Исследовательская лаборатория»;

31. «Искусство кино»;
32. «Черлидинг»;
33. «Новая металлургия»;
34. «Профориентация»;
35. «Лики Урала»;
36. Проект «Здоровая школа»;
37. Кратковременный курс по подготовке учащихся «Атомный проект»;
38. Занятия курса «Олимпиадное и конкурсное движение»;
39. «Школьный пресс-центр»;
40. Студия «Уроки настоящего» от ОЦ Сириус;
41. «Доброволец»;
42. Военно-патриотический клуб «Гвардеец»;
43. «Социальная практика»;
44. Курс «Начало логики»;
45. Элективный курс «Самоменеджмент»;
46. «Школьная видеостудия»;
47. «Студия мультимедиа»;
48. «Школьная служба примирения»;
49. «Здоровый и безопасный образ жизни»;
50. «Этические беседы»;
51. «Дебат клуб»;
52. «Мой выбор»;
53. «Психология»;
54. «Кружок военно-патриотического воспитания»;
55. «Театральная студия»;
56. «Подготовка к Кембриджским экзаменам»;
57. Внеурочные занятия по подготовке видео-газеты «Международный день отказа от курения»;
58. «Подготовка и участие в интеллектуально-творческой конкурсной деятельности»;
59. «Уроки бизнесмена»;
60. «Основы компьютерной верстки текста»;
61. «Основы редактирования текста»;
62. Курс «Мировые технические инновации»;
63. «Курс по современному танцу»;
64. «Основы предпринимательства»;
65. «Офисные технологии»;
66. «Профориентология»;
67. «Медицинский класс»;
68. «Конструкторская лаборатория»;
69. «Мультимедийная журналистика»;
70. Курс «Новаторы»;
71. «Семейная психология»;
72. «Стрельба из пневматического оружия»;

- 73.«Критика как жанр»;
- 74.Курс «Школьный музей»;
- 75.«Азбука журналистики»;
- 76.Курс «Социальные практики и социальные пробы»;
- 77.«Ораторское мастерство»;
- 78.«Глобальный мир в 21 веке»;
- 79.Внеурочный курс «От простого к сложному»;
- 80.«Сила мысли и ума»;
- 81.«Практикум по подготовке к написанию творческих работ»;
- 82.«Искусство».